

Na temelju članka 18. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Hvara, („Službeni glasnik Grada Hvara“, broj: 5/09, 8/09, 1/11, 2/11, 6/13, 10/13 i 08/14), s a s t a v l j a s e

Z A P I S N I K

o radu 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Hvara,
održane 24. svibnja 2016. godine, u Gradskoj loži – „Loggi“ u Hvaru

Početak sjednice u 8:30 sati.

Tonski zapis sjednice vijeća je sastavni dio ovog Zapisnika.

Predsjednik Gradskog vijeća Fabijan Vučetić (u daljnjem tekstu *Predsjednik*), pozdravlja nazočne, te traži da se prozivkom vijećnika utvrdi kvorum.

N a z o č n i v i j e ć n i c i:

Ivana Visković, dipl. učiteljica, Mandica Huljić, Fabijan Vučetić,

Jurica Miličić mag. iur., Zoran Sansović, prof., Vinko Ravlić, bacc. oec.

Frane Žuvela, Katica Vučetić, Katia Zaninović Dawnay,

Teo Jeličić, Tonči Dujmović, Aleksandra Borčić, Dr. Drago Carić

I z o č n i v i j e ć n i c i: nitko

Predsjednik utvrđuje da je sjednici nazočno 13 vijećnika da postoji kvorum i da Gradsko vijeće može raditi u smislu donošenja pravno valjanih odluka i drugih akata iz nadležnosti Gradskog vijeća, sukladno Poslovniku Gradskog vijeća Grada Hvara i drugim pozitivnim propisima.

Predsjednik predlaže slijedeći:

D n e v n i r e d:

1. Verifikacija Zapisnika sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Hvara,
2. Pitanja vijećnika
3. Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Hvara za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu
4. Prijedlog Odluke o izmjeni Programa javnih potreba u kulturi Grada Hvara za 2016. godinu
5. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Programa gradnje komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 30. Zakona o komunalnom gospodarstvu za 2016. godinu za Grad Hvar
6. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu za 2016. godinu za Grad Hvar
7. Prijedlog Odluke o prihvaćanju investicije rekonstrukcije i proširenja Dječjeg vrtića „Vanđela Božilković“
8. Prijedlog Odluke o korištenju sredstava od poreza na dohodak ostvaren na području Grada Hvara za realizaciju kapitalnog projekta-rekonstrukcija i izgradnja glavnog kolektora, fekalne kanalizacije s pročišćivačima i ispustima, te rekonstrukcija i izgradnja oborinskih kanalizacija na području Grada Hvara, Milne i Svete Nedjelje po Sporazumu o zajedničkom financiranju kapitalnih projekata od interesa za razvoj otoka Hvara broj 09-I-70120/02-17 od 03. siječnja 2002. godine i I. Dodatka Sporazuma o zajedničkom financiranju kapitalnih projekata od interesa za razvoj otoka Hvara broj: 09-I-70120/02-17-D1 od 04. ožujka 2010.g.
9. Prijedlog Odluke o kapitalnoj pomoći za gradnju komunalnih vodnih građevina odvodnje
10. Prijedlog Odluke o kupnji nekretnine dijela čest. zem. 1681/3 k.o. Hvar izravnom pogodbom
11. Prijedlog Odluke o posjedovanju vlastitih spremnika za otpad
12. Izvješće o provedbi plana gospodarenja otpadom grada Hvara za 2015. godinu
13. Prijedlog Odluke o ukidanje statusa javnog dobra čest. zem. 4658/3 k.o. Hvar

14. Prijedlog Zaključka o uspostavljanju civilno javnog partnerstva između grada Hvara i udruge Savez PlatFORma te osnivanje DKC (pravni oblik Ustanova).
15. Prijedlog odluke o visini upisnine u Dječji vrtić „Vandela Božtković“ Hvar
16. Prijedlog Odluke o planu upisa i upisu u Dječji vrtić „Vandela Božtković“ Hvar za pedagošku godinu 2016/2017.
17. Prijedlog Zaključka o očitovanju na ponudu o pravu prvokupa nekretnine č.zgr.109, Z.U. 812
18. Rasprava o neizvršavanju gradske odluke o izložbenom prostoru hvarskog turizma u prostorima Fontika.
19. Stanje gradskih prometnica u gradu Hvaru.

Predsjednik vijeća otvara sjednicu i pozdravlja sve nazočne.

Predsjednik vijeća otvara raspravu o dnevnom redu.

Gradonačelnik:

- Povlačim s dnevnog reda točku 14., 15. i 16. radi nadopune.

Jurica Miličić:

- Predlaže 18. točku dnevnog reda „Stanje gradskih prometnica u gradu Hvaru“ i da vijećnici naprave jedan očevid po terenu i da se uvjere vlastitim opažanjem što se događa.

Predsjednik vijeća imamo li pisani materijal o priloženoj točki? Nemamo. Staviti ćemo na glasovanje.

Frane Žuvela:

- Predlaže točku 5. „Rasprava o neizvršavanju gradske odluke o izložbenom prostoru hvarskog turizma u prostorima Fontika“

Gradonačelnik:

- Volim vidjeti materijale za točke dnevnog reda radi rasprave na stranačkim tijelima.
- Obje točke mogu se postaviti kroz vijećnička pitanja.
- Kod prve točke nije jasno što se mora vidjeti kod stanja prometnica, je li to širina prometnica, je li dužina, je su li radovi koji se privode kraju ...?
- Kod druge točke kako ću izvršiti odluku kada je ovo Vijeće osnovalo povjerenstvo za izvršenje odluke!?

Predsjednik vijeća određuje pauzu od 10 minuta radi usuglašavanja.

Predsjednik vijeća čita 59. Poslovnika o radu gradskog vijeća, te konstatira da će staviti prijedloge na glasovanje, iako isti nemaju Poslovníkom propisane materijale.

Predsjednik vijeća stavlja na glasovanje prijedlog vijećnika Miličića da se u dnevni red uvede točka 18 „stanje gradskih prometnica u Gradu Hvaru“, da vijećnici izađu iz vijećnice i naprave „đir“ po gradu i da se vrate na raspravu o stanju gradskih prometnica.

Predsjednik vijeća utvrđuje rezultate glasovanja: „ZA“ -7, „PROTIV“-4, „SUZDRŽAN“-1.

Prijedlog je prošao.

Predsjednik vijeća utvrđuje da u vijećnici sada imamo 13 vijećnika.

Predsjednik vijeća stavlja na glasovanje prijedlog vijećnika Žuvela: Rasprava o neizvršavanju odluka gradskog vijeća za prostor Fontika“

Predsjednik vijeća utvrđuje rezultate glasovanja: „ZA“ -9, „PROTIV“-3, „SUZDRŽAN“-1.

Predsjednik vijeća utvrđuje da dnevni red ima 19 točaka s dvije nadopune.

Točka 1.

Verifikacija Zapisnika sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Hvara

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Predsjednik vijeća stavlja verifikaciju zapisnika na glasovanje.

Predsjednik vijeća utvrđuje da je zapisnik jednoglasno verificiran.

Točka 2.

Pitanja vijećnika.

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Ivana Visković:

- Radovi ulicama na Vrisku?

- Radovi na prostoru na ulazu u grad gdje su bili kontejneri – nije nam jasno što se gradi?
- Postoji li legalno proširenje štekata?

Gradonačelnik:

- Službe su dobile zadatak da kontroliraju gradilišta. Na Vrisku smo imali probleme, zahtjevni projekt u pogledu nivelaciju ceste radi oborinskih voda.
- Radovi se privode kraju.
- Zeleni otok je maknut i radi se postolje za sadnju cvijeća.
- Pojam širenja štekata ne postoji – dodavanje stolova i stolica se gubi minimalno tehničke uvjete i radi se na skraćivanju procedure po kojoj djeluju komunalni redari.
- Štekati nisu prirodno pravno ugoštitelja.

Teo Jeličić:

- Još nisam dobio odgovor za Turističku zajednicu – pitanje od jedne godine.
- Ugovor za sladoled na vrhu rive nije legalan, gradonačelnice kada ćete izvršiti deložaciju nelegalnog objekta sa vrha rive – troše struju koju mi plaćamo, i vodu iz obližnjeg ugoštiteljskog objekta kojem je iznajmljujemo javnu površinu i za kojeg je doneseno rješenje za uklanjanje postavljenog štekata.
- U jesen prošle godine Poljoprivredna zadruga Hvar je održala skupštinu na koje su donesene nekakve odluke s kojim smo ovlastili Zorana Domančića radi rješavanja i razrješavanja odnosa između poljoprivredne zadruge i društva Eko Hvar. Zoran Domančić je to napravio i predao u Grad prije 15. 01. 2016.g. s time da je Gradsko vijeće trebalo donijeti odluku uz isti prijedlog. Četiri mjeseca kasnije tog papira nema i nema točke na sjednici Gradskog vijeća i kada će ista doći na dnevni red i zašto?
- Pošto sam na sjednici gradskog vijeća od 06. 04. 2016.g. prozvan da oštećujem gradski proračun za cca 5.300.000,00 kuna, a nakon toga na društvenim mrežama od strane određene političke stranke taj iznos je narastao na 6.820.000,00 kuna tražim da mi se za slijedeću sjednicu gradskog vijeća odgovori, vezano uz FONTIK prostor br. 1. koja je bila početna najamnina prostora, kada je gradsko vijeće promijenilo namjenu prostora, koliki je bio javni gubitak zbog nenaplaćivanja najamnine ispred javnog prostora, koliko mjeseci se za prostore nije naplaćivala najamnina i tko je to odobrio i koliko je najmoprimac u prostoru boravio bez ugovora?
- Prostor br. 2. zašto je istekom ugovora 30. 09. 2015.g. prostor nije vraćen u posjed Grada, tko je odobrio boravak bivšeg najmoprimca u prostoru, do kada je prethodni najmoprimac u prostoru držao stvari i po kojoj cijeni i da li je naknadni boravak u prostoru naplaćen?
- Prostor br. 3. da li je ista tvrtka sklapala ugovor o najmu i da li je plaćala najmninu, ako nije tko je to odobrio, da li je zakupnina plaćana redovito prema ugovoru? Zašto je istekom ugovora 30. 09. 2015.g. prostor nije vraćen u posjed Grada i tko je to odobrio? Pod kojim uvjetima i kada je prostor potpuno ispražnjen i je li naknadi boravak u prostoru naplaćen? Zašto u prostorima 2 i 3 dana 23. 05. 2016.g. neke stvari bivših najmoprimaca su još unutra? Molim pisani odgovor Tajništva Grada.

Gradonačelnik:

- Odnos Poljoprivredne zadruge Hvar i Eko Hvar je sredio SDP.
- Sportski Centar nije ukinut. Ukinuti će se isplati kredit.
- Eko Hvar se razdužuje i cilj je ukinuti Eko Hvar, a ne Poljoprivrednu zadrugu Hvar koji su stvarali naši djedovi na način koji su je stvarali.
- Nadležna službe rješavaju stvar zajedno s odvjetnikom.
- Sladoled na vrhu rive je u rukama gradskog odvjetnika.
- Deložacija sladoleda na vrhu rive, a ako to ne bude moguće mirnim putem onda će stvar razriješiti u parnici.

Teo Jeličić:

- Zadruga čeka četiri mjeseca čeka mišljenje odvjetnika. Radi se o principu rada Grada i njegovih službi.
- Za sladoled ako nama treba 3 godine da nam odvjetnik da mišljenje onda predlažem gradonačelniku da pod hitno promijeni odvjetnika.

Gradonačelnik:

- Papir koji je podnijela zadruga, s rješenjem u njihovom interesu, je „A4“ formata u kojem stoje dvije stavke rješenja – prvi korak i drugi korak, a što smatram prešturim za odlučivanje u ovako važnoj stvari. Morate dobiti obrazloženje takvog rješenja. Bivši gradonačelnik je tamo utrpao pola milijuna kuna bez ikakve odgovornosti. Ovo nije stvar za šalu, jer su zadrugari skoro ostali bez svoje imovine, bez zadružne imovine. Ne radim kao bivši gradonačelnik, jer smatram da mogu zaštititi imovinu Grada i imovinu zadrugara i to ću činiti, dok građani na izborima ne odluče drukčije. Predmet će na vijeće doći kada se sve izpregovara i kada stvar bude zrela za odlučivanje.

Jurica Miličić:

- Izmjene i dopune prostornog plana?
- Kada ćete rekonstruirati hvarsku pjacu?
- Uređenje prilaza u Brusje, imamo svakakva vozila na ulazu – otpad?

Gradonačelnik:

- Izmjene i dopune Prostornog plana će biti vrlo brzo kroz lipanj i srpanj 2016.g.. To je prva odluka koju sam potpisao kada sam stupio na dužnost. Poznat Vam je zastoj u proceduri i protek rokova.
- Pjacu ćemo rekonstruirat – od 1990-ih godina je pjaca pukla od provoza teškog tereta – projekti Kazalište i Arsenal, Produljenje operativne koja je na početku. Obavijestili smo Sunačani Hvar d.d. da prvo rekonstruiraju hotel Palace, jer nakon što se uredi pjaca više se neće voziti po njoj teški tereti koji ju oštećuju.
- Glede otpada – inspekcija Ministarstva zaštite okoliša je bila u gradu dvaput u zadnja dva mjeseca i ja sam s vlasnicima zemljišta osobno pokušao razgovarat i komunalni redari rade svoj posao. Tog otpada i u samom centru grada ima i lani je bio maknut i ove godine ćemo to učiniti.

Jurica Miličić:

- Samo ne zanima da li se taj prostorni plan nalazi kod izrađivača plana Urbosa ili je su gradskoj službi Grada Hvara. Ja nigdje nisam spomenuo da Vi gradite bez građevinske dozvole, molim Vas lijepo ja to nigdje nisam spomenuo. Uputite dopis nadležnim tijelima glede stvari od interesa za Grad, a koje su Vam dužne odgovoriti.

Gradonačelnik:

- Ja nigdje Vas osobno u vezi s građevnom dozvolom spomenuo nisam. Ja sam rekao da bi uređivali pjacu nama treba građevna dozvola, ja ničim nisam spomenuo Vas, vašu časnu službu koju obnašate.
- Izrađivača plana nije Urbos, već je GISplan, a ostala procedura je bila poznata. Pročelnik županije je imao dodatne primjedbe na plan, i to je najgora situacija koja Vam se može dogoditi, i tada je zbog proteka rokova plan „pao“. Nakon toga nismo spavala u nadležno ministarstvo i tada smo „izčekirali“ proceduru koja ima svoje rokove i u tome ne vidim nikakvu zakonsku prepreku.

Zoran Sansović:

- Nered u gradu Hvaru, ulica Jurja Novaka – ulica za pješake koja se pretvara u cestu za promet vozila, još čekam kada će postaviti zebru i semafor i to bez dozvole. Jedan gospodin, čije ime neću spominjati, poslao je 15. 02. 2016.g. mail nadležnoj službi, a služba kojoj je na čelu gosp. Doro Abdulmar odgovora 23. 02. 2016.g. gospodinu na njegov protestni mail. Otišao sam u

grad da provjerim dozvolu dotičnoj grupi – radi se o Spegri, i gle čuda dozvola je izdana 15. 02. do 15. 05. i cijelu zimu su radili bez dozvole.

- Zašto dopuštate divlje štandove?
- Šumica, zašto su ostavljene grane od orezivanja borova, opasno za djecu i opasnost od zapaljenja?

Gradonačelnik:

- Ulica Jurja Novaka od 1990.g. nije ulica za pješake.
- 1990.g. znamo kako je ta ulica postala ulica za vozila, znamo da je tamo plitka odvodnja i spomenuta tvrtka je sva svoja gradilišta dovela u prvobitno stanje, a ako ne onda će biti sankcionirana.
- Ja se trudim „pretvoriti“ natrag navedenu ulicu u pješačku zonu.
- Divlji štandovi – ne smiju postojati.
- Šumica – komunalno je imalo problema s nedostatkom radnog kadra i dolaskom kamiona na lokaciju obzirom na širinu šetnice - bor kod katastra i maksimalne dopuštene težine koja obala – šetnica može podnijeti, da ne popucaju ploče.

Zoran Sansović:

- Kako je moguće da nakon reagiranja nakon reakcije građana se izdaje dozvola za ulazak kamionima većima od tone i pol. Molim pisani odgovor.

Gradonačelnik:

- Nije prvi damper od 1990.g. koji je viđen u toj ulici. Srušene su skale 1990.g. i ulica je pretvorena u prometnu ulicu.

Aleksandra Borčić:

- Maksimalno opterećenje cestovne površine na potezu iz Bukainke od benzinske postaje je 15 tona. Vozila – cisterne koje se po njoj kreću su veće težine od 15 tona. Što je sa izmještanjem te benzinske postaje?
- Cesta Sv. Nedjelja Hvar, je li počelo pregovaranje sa županijom da se ta cesta uredi?

Gradonačelnik:

- Posljedica je to „sijanja“ znakova bez adekvatne prometne studije za tu prometnicu. Davno je postavljen prometni znak zabrane prometa vozilima više od 15t, ali našim sugrađanima moramo osigurati barem da uliju gorivo. Izmještanje pumpne stanice je 40 godina stari problem i ne mogu reći kakva će biti njezina sudbina.
- Cesta Sv. Nedjelja – Hvar – je protupožarni put. To je Županijska cesta i pred sezonu isti se može taj makadamski put može urediti da prometovanje bude normalno. Županijska uprava za ceste Split je uložila određena sredstva u uređenje tunela Pitve – Zavala, a makadamski put preko Vratnika su doveli u dobro stanje. Cesta Dubovica - Sv. Nedjelja njezina je lokacija mijenjana zbog zahtjeva HEP-a i ista ovisi Županijskim upravama za ceste Split procjena troškovnika je preko 20 milijuna kuna. Tu su i imovinskopravni odnosi i to nije jednostavna situacija.

Frane Žuvela:

- Što se događa s izborom direktora Turistička Zajednice?
- Prilagodba tabli i signalizacije od strane hvarskih ugostitelja, kada će se to odnositi na trgovine i druge djelatnosti?
- Izvješće načelnika policije o dilerima droge na Hvaru?

Drago Carić:

- Parking kod Centra sve manji – istočni zid pomaknut našu štetu, a južni dio napravljen u deponij?
- Sunčani Hvar – prodaje se?
- Što je sa kućom koja je ostavljena Gradu?
- Strategija grada Hvara kada će na sjednicu gradsko vijeće?

Gradonačelnik:

- TZ ima svog predsjednika i sve se odvija po planu i direktor će se izabrati po planu sukladno zakonskoj proceduri. TZ bila u Berlinu na turističkom sajmu, zajedno sa Sunčanim Hvarom d.d. nakon puno godina. Izdan objedinjeni projekt biciklističkih staza za cijeli otok.
- Ugostitelji izvršavaju odluke Gradskog vijeća, a nisu se prilagodili – sam projekt je odrađen s udruženjem obrtnika.
- Protivnik sam droge i dilera, ali to nije nadležnosti Grada. Dužni ste prijaviti kazneno djelo, ako o njemu imate saznanja.
- Sami postavljate pitanja i sami odgovarate vijećniče Carić.
- Odnosi sa Sunčanim Hvarom nisu idealni, ali braniti ćemo svoju imovinu.
- Oporuku svaku mora se poštivati i mora se poštovati svrha koju je namijenila ostaviteljica.
- Za FORMED (bivše skladište teritorijalne obrane) se priprema tehnička dokumentacija.

Točka 3.

Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Hvara za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018.godinu.

Margita Petrić Hraste izlaže kao u materijalima.

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Katia Zaninović Dawnay:

- Kako je djelatnik Carpe Diema dobio posao u komunalnom poduzeću Grada? Temeljem kojih natječaja i kojih kvalifikacija.
- Nekoliko mjeseci nakon donošenja proračuna donosi se rebalans, jer proračun nije bio dobro isplaniran.
- Stavka 072 kupnja zemljišta za opće namjena, zanima me koje su to namjene konkretno.
- Jedni projekt - Arsenal, a koji se potpuno investira iz proračuna Grada, a bez da se ide u povlačenje novaca iz EU fondova.
- Nakon zapošljavanja osobe na radu na EU projektima – ista stavka je izbačena iz projekcije proračuna.

Gradonačelnik:

- Nisam vidio nikakav ugovor da smo zaposlili DJ-a iz Carpe Diema, nego cvječara.
- Pozivam direktora Komunalnog Hvar d.o.o. da objasni zapošljavanje.
- Rebalans proračuna – proračun je ekonomski i politički dokument i kada govorimo o ekonomskom dijelu mislim da tu dijelu nisam loš, a kada se govori o političkom dijelu tu sam još bolji. Ja se na svaki rebalans ponosim, nagovještavam slijedeći u listopadu, a to ne znači da loše planiramo, već da pratimo situaciju koja se događa u Gradu. Čitavu godinu ovaj Grad nije pao ispod zavidnog stanja novca na žiro-računu i ja sam naprosto odgovoran čovjek koji o tome vodi računa.
- Što se tiče pozicije 072 – zemljište za opće namjene, ja sam u više navrata rekao da od 2013.g. će ovaj Grad zemljište prestat prodavat i početi kupovati za svoje projekte. Prodaja zemljišta dolazi u obzir samo u dva navrata: kada je potrebno našem sugrađaninu za formiranje građevinske parcele ili ako je pojedina čestica ispod njegove postojeće kuće.
- Svaki projekt predfinancirat, a zatim se dio novaca povlači nazad iz EU fondova i to kada ga dobijemo, a što smo iskusili na projektu „Solution“, gdje ne znam da li bi dobili taj novac da nije bilo uporne ravnateljice.
- Nogostup na predjelu Bukainke se otkupljuje veći niz godina, te se sada posao finalizira.
- Arsenal se financira uz pomoć Ministarstva Kulture, a ne samo iz gradskog proračuna.
- Arheologija je obaveza investitora po Odluci Vlade RH.
- Javljam se na natječaj agencije za regionalni razvoj.
- EU fondovi su strukturni fondovi i imaju svoja pravila povlačenja sredstava – izfinancirati projekt, naknadno dobiti novac.

- Slijedeći rebalans u listopadu nakon sezone.
- Rebalans radimo radi infrastrukturnih ulaganja i otkupa zemljišta.

Teo Jeličić:

- Zasmetalo me povećanje stavki za intelektualne usluge?
- Održavanje obale i obalnog pojasa-0452 i 092a-Intelektualne i osobne usluge povećanje na 150.000,00 kuna, pa me interesira o čemu se radi?
- Još jedna stavka 051 pozicija – zatezne kamate povećanje sa stanja 70.000,00 kuna na 470.000,00 kuna na što se to odnosi toliki iznos na zatezne kamate?
- Ukupni troškovnik i način trošenja na poziciji Arsenal i da se isto dostavi vijećnicima, da se vidi za što se troše novci točno po stavkama – dostaviti specifikaciju vijećnicima.
- Otvoriti poziciju za uređenje Fontika od 500.000,00 kuna kako bi se uredio navedeni prostor i priveo namjeni.

Margita Petrić Hraste:

- Intelektualne usluge obuhvaćaju cijeli niz usluga, ugovor o djelu, autorskih honorara, odvjetničke troškove, izradu projektne dokumentacije – to je jako veliki raspon koji obuhvaća intelektualne i osobne usluge. Najveće povećanje se odnosi na održanje obalnog pojasa – uređenje gradske plaže „Križa“ i uređenje uvale „Vira“ – izrada projektne dokumentacije.
- Zatezne kamate 051 u biti povećanja za 70.000,00 kuna, a radi se o ovrsi i naplati tražbine od MP Betona, a koju smo parnicu izgubili. Naime, kako smo koristili sredstva HBOR-a kod kojih je naplata u roku od 60 dana, MP Beton je za razliku u vremenu naplate zaračunao kamate, mi smo se na to žalili i stvar je otišla u parnicu koja je trajala nekoliko godina i koju smo na kraju izgubili.
- Ukupni troškovi za Arsenal nisu problem, jer postoji sva dokumentacija.
- Za Arsenal iz poreza na dohodak – milijun kuna i tri milijuna iz viškova.
- Za Fontik je planiran projektne dokumentacije – prva faza prijedloga.

Jurica Miličić:

- U ime HDZ-a iznijeti ću amandman:
„ 092a Intelektualne i osobne usluge koja iznosi 150.000,00 kuna, da se ona smanji za 55.000,00 kuna, te bi ista ta pozicija iznosila 95.000,00 kuna. HDZ grada Hvara predlaže da se 55.000,00 kuna donira za obnovu vukovarskog Vodotornja simbola hrvatskog zajedništva.“

Drago Carić:

- U pisanom obliku dostavi stanje računa od prodaje Vile Leonide.
- Detaljno radovi na Arsenalu – Dopunski i nepredviđeni radovi u Arsenalu i općenito.
- Intelektualne usluge su spomenute, EU fondovi su kao stavka su ukinuti. Molim pisani odgovor.

Margita Petrić Hraste:

- Na poziciji 092 Intelektualne usluge – tu se radi zapravo o projektima kako sam već napomenula uređenja plaže Križa i luke Vira i studije utjecaja na okoliš.
- Unutar kojega programa bi tih 55.000,00 kuna trebalo stajati? Već izdvajamo određena sredstva za stipendiranje učenika iz Vukovara.
- Za prodaju Vile Leonidas na računu stoji više godina – sredstva oročena i stanje je 2.596.692,00 kuna i oročene su u dolarima.

Gradonačelnik:

- Svi projekti se nalaze u intelektualne usluge, troškovi odvjetnika i sve što vanjski ljudi rade izvan službe.
- Sredstva za Vodotornj su već sredstva zaokružena. Radi se o simbolu stradanja Vukovara i Hrvatske u Domovinskom ratu.
- Za Arsenal 2013.g. spasili građevinsku dozvolu u 10 dana i rekli da nema prekida do kraja.

- Dodatni radovi – arheologija to nije jer je došlo do promjene zakona.
- Dodatnih radova nije bilo – 25% dopušteno po javnoj nabavi.

Ita Pavičić:

- Neplanirani radovi koji nisu u troškovnicima – arheologija.
- Arsenal nije uključen u EU fondove, jer tada nisu bili dostupni EU fondovi – moguće u dijelu opremanja.
- Intelektualne usluge – projektna i tehnička dokumentacija i studija utjecaja na okoliš.

Teo Jeličić:

- Pozdravljam svaku investiciju vezanu za ovaj Grad, ali obalni pojas – ništa nismo poduzeli da se u grafičkom prikazu cijelo područje žala i djela ceste koje je uključeno u lučko područje, dakle u ingerenciju lučke uprave Split. Morali tražiti isključenje tog dijela iz lučkog područja.
- Na što se odnosi pozicija 032 – najamnine i zakupnine – za što plaćamo najam i zakup koji se povećava za 35.000,00 kuna.
- Pozicija 089 – ostali građevinski objekti Gradsko groblje povećanja za 150.000,00 kuna – da li se to odnosi na postojeće/staro ili na novo Gradsko groblje.

Margita Petrić Hraste:

- Na poziciji 032 ništa se ne događa, već se ista odnosi na najam šatora i kemijskih WC-a, koja stavka je već ispunjena.
- Pozicija 089 - novo Gradsko groblje – 250.000,00 kuna odnosi se na izrada o projektne dokumentacije.

Ivo Pavičić:

- Odbor za financije i proračun – pregledao i Služba za financije prati proračun i sredstava poreza za dohodak – gdje postoji opasnost da nam država kaže da ta sredstva više nećemo koristiti. Posebno smo stavili naglasak da se javljaju na natječaje u županiju, u republiku i Europske fondove.

Drago Carić:

- Sredstva o vile Leonide su neadekvatno oročena, ne odnosi se na Margitu odmah da rečem, od njezine prodaje. Sredstava su bila 350.000,00 dolara oročena za nula kuna i onda se netko sjetio da se sredstava oroče na 5%, a sada su negdje 1%. Obzirom za u startu dolar bio 8, tako da sada danas imamo manje nego na početku.
- Troškovi za nepredviđene i dopunske radove ne samo glede za Arsenal, nego i sveukupno vrijeme ulaganja gradnje 25 godina.

Katia Zaninović Dawnay:

- Gdje je predsjednik odbora za proračun?
- Stavka za EU fondove je izbačena, pa se i sredstva ne mogu ni povući iz razloga što za to ne postoji stavka.
- Stavka 072 – upit koje se nekretnine moraju kupiti.
- Predviđanja od 600.000,00 kuna koja se nekretnina ili kapitalni objekt u Hvaru prodaje, kojim bi se ostvario ovakav primitak, jer to je veoma veliki iznos.

Gradonačelnik:

- Ne možemo utjecati na kretanje kamata.
- Postoje predviđanja koja su unesena u proračun – ne volim prenapuhani proračun.
- Izgradnja jaslca će ući u EU fondove.
- Otkup zemljišta je točka dnevnog reda.

Jurica Miličić:

- Šokiran sam o prijedlogu Vodotornja.
- Neka Vas bude sram, HDZ neće glasovati za rebalans.

Gradonačelnik:

- Zašto bi me bilo sram, ja sam Hrvatski branitelj.

- Rebalans u interesu infrastrukture.
- Ponovno je krenula prodaja nekretnina i to značajno više nego prije i zašto ne uložiti taj novac u prijeko potrebne infrastrukturne projekte.
- U gradu Vukovara sufinanciramo četiri stipendije.
- Vodotoranj je po medijima skoro gotov, nikakav zahtjev u Grad po ovom pitanju nije došao.

Jurica Miličić:

- Pjaca neuređena, nula bodova.
- Veneranda nula bodova.
- Fontik nula bodova.
- Knjižnica nula bodova.
- Sram me kako izgleda Grad Hvar.
- Dužni ste provoditi odluke Gradskog vijeća Grada Hvara.

Gradonačelnik:

- Takav je dokument - proračun je ekonomski i politički. Iskusnom političaru ne treba ništa drugo pogledati doli proračun i sve mu je jasno kakva je politika.
- Fontik nula bodova – imovinom u vlasništvu grada raspolaže Gradsko vijeće. Vijećnici su donijeli odluku kakvu su donijeli i vidjeli rezultat te odluke i izbili iz proračuna Grada pola milijuna kuna godišnje. Kao gradonačelnik se tu uopće ne osjećam odgovoran.
- Knjižnica – tu ne vidim nikakav problem u mojem mandatu je prvi put *udrivena brokva* na Palaču Radošević/Vukašinović. Od 2000. godina to je vlasništvo Grada.
- Pravne države se ja još najmanje bojim.
- Vi ste bili u koaliciji s bivšim gradonačelnikom i za Pjacu izgubili građevnu dozvolu.

Frane Žuvela:

- Treba staviti poziciju za Fontik
- Ima li Grad Hvar uopće ključeve prostora u Fontiku čiji najam je istkao u rujnu prošle godine?
- Glede odgovornosti zaustavljanja projekta u Fontiku smo stavili kao zadnju točku dnevnog reda te ćemo tada utvrđivati tko je odgovoran, a ja smatram da je to gradonačelnik i gradske službe.

Teo Jeličić:

- Opet smo prozvani za štetu od 530.000 kuna. 06. 04. je bila sjednica Gradskog vijeća na kojoj je Vijeće donijelo jednu odluku. Danas je 24. 05. od gradskih službi kojima rukovodi gradonačelnik jedna Odluka o imenovanju povjerenstva nije uspjela izaći i meni gradonačelnik priča o vijećnicima koji nanose štetu Gradu Hvaru. Vraćamo se na istu priču da odvjetnik i gradske službe traže papire po svojim kancelarijama.

Gradonačelnik:

- Više puta sam Vas prozvao da pročitate Zakon o lokalnoj i regionalnoj samoupravi. Rješenje nećete dobiti jer ga Vam nismo dužni izdati.
- Ključevi su predani zapisnički. Mi smo unutra.

Predsjednik vijeća upozorava da točka izmjene i dopune proračuna pretvorila u sasvim neku drugu točku, pa lijepo molim vijećnike da se u svojim izlaganjima drže točke dnevnog reda.

Teo Jeličić:

- Ključevi su jučer i jutros bili u rukama TISKA, njihove stvari jučer i jutros u prostorima. Vi ste otvorili točku Fontika.

Predsjednik vijeća: A ja ću je sada zatvoriti. I molim Vas za temu Fontika imamo svoju točku. Određujem pauzu od 15 minuta.

Nastavak u 11,26

Margita Petrić Hraste:

- Gradonačelnik je razmotrio oba dva amandmana i predlaže slijedeće izmijene.

- U materijalima za izmjenu i dopunu proračuna Grada Hvara za 2016. i projekcije za 2017. i 2018. gradonačelnik predlaže:
- da u kapitalnom projektu K101806 koje se zove dodatno ulaganje na zgradi Arsenal doda se još dvije riječi sa Fontikom budući da bi se ti prostori morali rješavati unutar istoga projekta i onda bi se tu na toj stavci smjestili prostori Fontika.
- 2. Da Gradsko vijeće donese Odluku odnosno Zaključak da se iz proračunske rezerve odobri 55.000,00 kuna za pomoć Gradu Vukovaru za obnovu Vodotoranja u Vukovaru.

Predsjednik vijeća pita vijećnika Tea Jeličića da li ostaje pri amandmanu i utvrđuje da je Teo Jeličić povukao svoj amandman na izmjenu i dopunu proračuna.

Jurica Miličić:

- Hvala što se prihvatili amandman i HDZ će prihvatiti rebalans proračuna. Prihvaćam amandman.

Margita Petrić Hraste:

- Molila bi vijećnika sa se iz sredstava nepredviđenih rashoda odnosno proračunske rezerve odobri 55.000,00 kuna kao pomoć gradu Vukovaru za popravak Vodotoranja i da o tome posebno glasujete

Predsjednik vijeća stavlja na glasovanje prijedlog Zaključka kako ga je iznijela Margita Petrić Hraste.

Predsjednik vijeća utvrđuje rezultate glasovanja: „ZA“ -13. Prijedlog usvojen jednoglasno.

Margita Petrić Hraste:

- Izmjena da se u kapitalnom projektu K101806 dodatno ulaganje na zgradi Arsenal dodaju riječi „sa Fontkom“, isto tako u planu razvojnih programa dodatno ulaganje na zgradi Arsenal, da se dodaju riječi „sa Fontikom“.

Predsjednik vijeća stavlja na glasovanje prijedlog Zaključka kako ga je iznijela Margita Petrić Hraste.

Predsjednik vijeća utvrđuje rezultate glasovanja: „ZA“ -12. Prijedlog je usvojen.

Predsjednik vijeća stavlja na glasovanje Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Hvara za 2016. godinu i projekcije za 2017. i 2018. godinu sa prethodno usvojenim dopunama.

Predsjednik vijeća utvrđuje rezultate glasovanja: „ZA“ -12, „PROTIV“-0, „SUZDRŽAN“-0

Prijedlog je usvojen jednoglasno.

Točka 4.

Prijedlog Odluke o izmjeni Programa javnih potreba u kulturi Grada Hvara za 2016. godinu.

Margita Petrić Hraste izlaže kao u materijalima. Ukupna se promjena odnosi na Arsenal, gradska knjižnica.

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Predsjednik vijeća zaključuje je raspravu i daje prijedlog na glasovanje.

Predsjednik vijeća utvrđuje rezultate glasovanja: „ZA“ -12, „PROTIV“-0, „SUZDRŽAN“-0

Prijedlog je jednoglasno usvojeno.

Točka 5.

Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Programa gradnje komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 30. Zakona o komunalnom gospodarstvu za 2016. godinu za Grad Hvar.

Šime Šurjak izlaže kao u materijalima.

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Drago Carić:

- Stubište na Bateriji nije dovršeno.

Šime Šurjak:

- Prvi dio Stubišta je završen
- Ta za ovu godinu ova pozicija je ostvarena.

Predsjednik vijeća zaključuje raspravu i stavlja prijedlog na glasovanje.

Predsjednik vijeća utvrđuje rezultate glasovanja: „ZA“ -12, „PROTIV“-0, „SUZDRŽAN“-1

Predsjednik vijeća utvrđuje da je prijedlog prošao.

Točka 6.

Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Programa održavanja komunalne infrastrukture za djelatnosti iz članka 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu za 2016. godinu za Grad Hvar.

Šime Šurjak izlaže kao u materijalima.

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Predsjednik vijeća zaključuje raspravu i stavlja prijedlog na glasovanje.

Predsjednik vijeća utvrđuje rezultate glasovanja: „ZA“ -12, „PROTIV“-0, „SUZDRŽAN“-0

Predsjednik vijeća utvrđuje da je prijedlog prošao.

Točka 7.

Prijedlog Odluke o prihvaćanju investicije rekonstrukcije i proširenja Dječjeg vrtića „Vandela Božilković“.

Margita Petrić Hraste izlaže kao u materijalima.

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Jurica Miličić:

- HDZ podržava širenje vrtića.

Teo Jeličić:

- HSS će podržati odluku. Pitanje da li je za apliciranje potrebno usvajanje strategije razvoja grada Hvara za povlačenje strane EU fondova.

Jurica Miličić:

- Ispravak krivog navoda – Grad je naručio projekt i to od dva projektanta, HDZ podržava dobre projekte bez obzira tko je osnivač.

Ita Pavičić:

- Aplicirat ćemo za fondove EU.
- Strategija se očekuje usvajanje – mora biti popis razvojnih projekata.

Predsjednik vijeća zaključuje raspravu i stavlja prijedlog na glasovanje:

Predsjednik vijeća utvrđuje rezultate glasovanja: „ZA“ -12, „PROTIV“-0, „SUZDRŽAN“-0

Predsjednik vijeća utvrđuje da je prijedlog prošao.

Točka 8.

Prijedlog Odluke o korištenju sredstava od poreza na dohodak ostvaren na području Grada Hvara za realizaciju kapitalnog projekta-rekonstrukcija i izgradnja glavnog kolektora, fekalne kanalizacije s pročišćivačima i ispustima, te rekonstrukcija i izgradnja oborinskih kanalizacija na području Grada Hvara, Milne i Svete Nedjelje po Sporazumu o zajedničkom financiranju kapitalnih projekata od interesa za razvoj otoka Hvara broj 09-I-70120/02-17 od 03. siječnja 2002. godine i I. Dodatka Sporazuma o zajedničkom financiranju kapitalnih projekata od interesa za razvoj otoka Hvara broj: 09-I-70120/02-17-D1 od 04. ožujka 2010.g.

Margita Petrić Hraste izlaže kao u materijalima.

Jurica Miličić:

- HDZ podržava izgradnju i rekonstrukciju odvodnje Hvara i naselja.

Margita Petrić Hraste:

- Predlažem da se donese odluka i da se sklopi ugovor da se ne izgube sredstava, a korištenje sredstva će biti kroz više godina.

Predsjednik vijeća zaključuje raspravu i stavlja prijedlog na glasovanje.

Predsjednik vijeća utvrđuje rezultate glasovanja: „ZA“ -12, „PROTIV“-0, „SUZDRŽAN“-0

Predsjednik vijeća utvrđuje da je prijedlog usvojen.

Točka 9.

Prijedlog Odluke o kapitalnoj pomoći za gradnju komunalnih vodnih građevina odvodnje.

Šime Šurjak izlaže kao u materijalima.

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Predsjednik vijeća zaključuje raspravu i stavlja prijedlog na glasovanje.

Predsjednik vijeća utvrđuje rezultate glasovanja: „ZA“ -12, „PROTIV“-0, „SUZDRŽAN“-0
Predsjednik vijeća utvrđuje da je prijedlog prošao.

Točka 10.

Prijedlog Odluke o kupnji nekretnine dijela čest. zem. 1681/3 k.o. Hvar izravnom pogodbom.
Liljana Caratan Lukšić izlaže kao u materijalima.

Teo Jeličić:

- Procjenitelj je procijenio vrijednost nekretnine 57,83€/m², a pred godinu dana bilo je zemljište koje je vjerojatno graničilo s ovim zemljištem procjenitelj je tu nekretninu na istom području procijenio na 350€/m² i tko je ovdje lud. Sada je procjenitelj procijenio sedam puta manje. Ako me dobro sjećam u prethodnom slučaju smo isplatili sedam milijuna kuna nagodbom.
- Pojedini vijećnici su upozoravali na tu cifru, ali cifra je isplaćena. Radi se o ozbiljnoj stvari, jest da je jedan dio isplaćen za stambenu zgradu, a jedan dio za prometnicu. Kao je moguće da se procjena razlikuje za 700%.

Marin Vranković:

- Ne dirajući u cijenu od 300€/m², ja samo mogu reći kako samo došli do ove cijene. Navedeno zemljište je procijenjeno u skladu sa Zakonom o procijeni vrijednosti nekretnina (Narodne novine 74/14) i Pravilniku o procijeni vrijednosti nekretnina. U propisima procijenjeni su svi kriteriji za procjenu vrijednosti nekretnina – od svojstava nekretnine, od troškovne vrijednosti nekretnina, položajne vrijednosti, komparativne vrijednosti, aktuarskih tablica i slično. Obavljen je razgovor sa samim procjeniteljem i utvrđeno da je nekretnina procijenjena u skladu sa Zakonom i pravilnikom. Na istom mjestu je prije pet godina sklopljen ugovor s istom osobom i može se dostaviti ugovor ako je vijeće zainteresirano.

Gradonačelnik:

- Ne mogu se miješati kruške i jabuke, jer se radi o nakadi isplaćenoj za deposedirano zemljište i taj slučaj nije ni gotov. Iznos je proizašao iz spora i koji traje od 1989.g. i šest procjena, te smo stvari mogli stavi pod tepih i u mandatu nekog drugog gradonačelnika platiti višestruki iznos. Tu je i veliki udio kamata u glavnici. Molim da se koncentriramo na točku dnevnog reda. Nakon sedam procjena jednostavno je trebalo donijeti odluku – da li da nas jedu kamate ili da se prekine spor. I to smo riješili u konzultaciji sa više odvjetnika, te je bilo očito da će Grad izgubiti spor, pa je stoga sklopljena nagodba. Tu nije procijenjena samo prometnica, nego kompletno područje, koje je usporedivo s hotelskim kompleksom Helios u Starom Gradu.

Teo Jeličić:

- Da me se krivo ne razumije ja nisam protiv predložene cijene, sad mi je Marin dao argumente za dodatnu raspravu. Prije pet godina i danas je cijena ovalika. Pet godina cijena je bila na vrhuncu, u međuvremenu sedam puta skuplja cijena na istom području. Procjenu je potvrdila i Porezna uprava, što je problem.

Marin Vranković:

- Za deposedirano zemljište je određivana pravična naknada, a ne tržišna cijena. Pravična naknada se određivala djelomično nagodbom ili upravnim aktom. Tijekom vremena išle su kamate, a pogotovo u doba Domovinskog rata kada su kamate – kamatne stope bile veoma visoke, pa su se iznosi podvostručili. Također je mijenjan iznos predmeta spora, tako da više utvrđen iznos nije korelirao s tržišnom vrijednošću nekretnine koja je u to doba vrijedila na tržištu. Naknada kod deposesije nije mogla biti formirana na tržišnim osnovama, kako je to sada propisano Ustavom, nego je određivana pravična naknada na koju je tekla zatezna kamata koja je dva-tri puta veća od ugovorne, a u doba Domovinskog rata dvadesetak puta viša.

Jurica Miličić:

- Zanima stav Povjerenstva za procjenu vrijednosti nekretnina?

Predsjednik vijeća napominje da se je u uvodnom izlaganju navedeno da se povjerenstva sastalo i složilo se sa ponuđenom cijenom.

Predsjednik vijeća zaključuje raspravu i stavlja prijedlog na glasovanje.

Predsjednik vijeća utvrđuje rezultate glasovanja: „ZA“ -12, „PROTIV“-0, „SUZDRŽAN“-0

Predsjednik vijeća utvrđuje da je prijedlog usvojen.

Točka 11.

Prijedlog Odluke o posjedovanju vlastitih spremnika za otpad.

Ita Pavičić izlaže kao u materijalima.

Teo Jeličić:

- Pozdravljam ovakvu odluku. Kada počinje primjena načina skupljanja?
- Tko bi plaćao cijenu selektiranja osoba i u odluku treba staviti sankcije za one koji se ne budu odvajali otpad.

Zoran Sansović:

- Odogoditi primjenu nakon sezone.

Ita Pavičić:

- Nakon sezone ćemo početi primjenjivati ovu odluku i nabava spremnika. Vidjeti ćemo kako će Fond za zaštitu okoliša reagirati u sufinanciranju samih spremnika.

Predsjednik vijeća zaključuje raspravu i stavlja prijedlog na glasovanje

Predsjednik vijeća utvrđuje rezultate glasovanja: „ZA“ -12, „PROTIV“-0, „SUZDRŽAN“-0.

Predsjednik vijeća utvrđuje da je prijedlog prihvaćen.

Točka 12.

Izvešće o provedbi plana gospodarenja otpadom grada Hvara za 2015. godinu.

Ita Pavičić izlaže kao u materijalima.

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Predsjednik vijeća zaključuje raspravu i stavlja prijedlog na glasovanje.

Predsjednik vijeća utvrđuje rezultate glasovanja: „ZA“ -11, „PROTIV“-0, „SUZDRŽAN“-0.

Predsjednik vijeća utvrđuje da je prijedlog usvojen.

Točka 13.

Prijedlog Odluke o ukidanje statusa javnog dobra čest. zem. 4658/3 k.o. Hvar.

Liljana Caratan Lukšić izlaže kao u materijalima.

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Predsjednik vijeća zaključuje raspravu i stavlja prijedlog na glasovanje.

Predsjednik vijeća utvrđuje rezultate glasovanja: „ZA“ -11, „PROTIV“-0, „SUZDRŽAN“-0.

Predsjednik vijeća utvrđuje da je prijedlog usvojen.

Točka 14.

Prijedlog Zaključka o uspostavljanju civilno javnog partnerstva između grada Hvara i udruge Savez PlatFORma te osnivanje Društveno-kulturnog centra (u daljnjem tekstu DKC) (pravni oblik Ustanova) Katia Zaninović Dawnay izlaže kao u materijalima. Treba reći da su vijećnici imali sa predstavnicima PlatFORme mnogo sastanaka i da u gradu Hvaru djeluju skupine koje kreiraju ponudu Grada. Ponudu Grada koja je problematična i zabrinjavajuća. Imamo raznorazne zgubidane, svjetske i bjelosvjetske, mafijaške skupine kojima smo da li ovaj grad na pladanj i koji danas kreiraju ponudu Grada, a mi stojimo skrštenih ruku i nismo nikog od njih pozvali da nam polože račune i daju nam hodogram svojih aktivnosti. Čuli smo ranije od vijećnika Žuvele da se gotovo javno prodaje droga, a o prodaji alkohola i o frižiderima u svakoj trgovini, da i ne govorimo. Mi ovdje imamo mlade ljude koji nude svoj potencijal i koji ništa od nas ne uzimaju i koji zajedno s nama žele kreirati drugačiju ponudu grada i mi razmišljamo da li oni to zaslužuju. Mi smo ih unakrsno ispitivali kao da si oni ovi kojih bi trebali ispitivati i koji zapravo prave problem u gradu Hvaru, a ne uzimaju nikakvu suodgovornost za

nerede koje se u gradu događaju. Prema tome smatram da je ovo jedna pozitivna inicijativa i da bi svaki drugi grad bio sretan kada bi imao ovoliki potencijal mladih ljudi koji žele ovom gradu dati jednu dodanu vrijednost. Stoga se nadam da će te ovaj prijedlog podržati onako kako je napisan. Predsjednik vijeća otvara i napominje da u raspravi mogu sudjelovati u ime LAG-a Adela Duboković, u ime PlatFORme Vlatko Cvijanović i Nela Kolak, i Manuela Antičević ispred LAG-a.

Teo Jeličić:

- U ime HSS-a podržavam ovu odluku i naglašavam još jedanput da danas raspravljamo samo o Zaključku da u ovaj projekt idemo. Sve buduće odnose između Grada i Saveza udruga PlatFORma donijet će se naknadno. Ovim zaključkom je i predviđeno da gradonačelnik sa svojim stručnim službama izradi sporazum koji će točno precizirati sve stavke i parametre, na koji način će taj budući Društveno-kulturni Centar raditi. Podržavam inicijativu PlatFORme i zahvaljujem se što su odradili veliki posao umjesto nas. Pozivam novu voditeljicu odjela za društvene djelatnosti da dade stav ili jedno viđenje kako budućnost ovakvog projekta i na koji način ćemo u što skorijem vremenu poboljšati kulturnu ponudu grada Hvara koja apsolutno nedostaje.

Vlatko Cvijanović:

- U ime PlatFORma ću Vam se obratiti još jedanput. Meni je drago što je ova točka došla na dnevni red Gradskog vijeća, tako da znamo u kojem pravcu možemo ići dalje. Mi smo poslali dobar dio materijala i ja nemam ništa posebno za reći, osim što je ključni natječaj za nas najavljen definitivno za rujan mjesec i mi smo upravo iz tih razloga požurivali da ova točka dođe na vijeće. Iza nas stoji jedan ogroman rad, nas je jedno 30-ak i mi bi željeli da Veneranda bude hvarski „vodotoranj“ budućeg Kulturnog centra. Pozvao bi Vas da danas glasate za ovaj zaključak koji je predložen, a onda bi bilo dobro da se osnuje jedna radna skupina koja bi odradila ostatak posla do prijave na natječaj.

Adela Duboković - LAG – Škoji:

- Mi smo se u prostorijama LAG-a već dva puta našli s gradonačelnikom na ovu temu i odmah bih htjela razlučiti dvije osnovne stvari, vezao za stajalište LAG-a. Jedno je priprema za natječaj Ministarstva Kulture u rujnu, a drugo je osnivanje pravne osobe – pravni oblik ustanova, što je isključivo Vaša politička odluka. Sam nacrt projekta ima nekoliko manjkavosti u pogledu relevantnosti i budžetu. Drugo Grad Hvar mora u potpunosti predfinancirati projekt, da Grad mora prepoznati ovu odluku kao jedan svojih strateških ciljeva, jer ako on to ne prepozna kasnije postoji mnogo problema u samoj provedbi. Dvije preporuke da Gradonačelnik da već grad radi – cijele zime su bila događanja, da bi od aktivnosti samog projekta bila osnivanje Društvenog kulturnog centra i druga preporuka – *cost-benefit* analiza koji je najbolji oblik za upravljanje i samoodrživost takvog centra u slijedećih „X“ godina. Ukoliko se ide u prijavu fondova vi morate i nakon provedbe projekta „X“ godina morate biti izloženi odgovornosti – kontrolorima nacionalnim i međunarodnim i pripremiti se na drugačiji oblik upravljanja koji bi dobio novce iz EU fondova.

Manuela Antičević:

- Kao LAG radimo na modelu javno-civilnog/privatnog partnerstva i sukladno našem statutu i sve ove inicijative razvijaju nove inovativne oblike prakse koje bi spajali različite sektore mi podržavamo. Radi se o iznimno kreativnim i poduzetnim mladim ljudima. Postoje dvije paralelne tračnice koje se konstantno miješaju i koje je potrebno razlučiti. Da li se ovim Zaključkom *apriori* ulazi/formira partnerstvo Grada Hvara i PlatFORma i donosi odluka da se ide u formiranje Društveno-kulturnog centra ili se donosi Zaključak kojim Gradsko vijeće prihvaća inicijativu koja je došla od građana Hvara koji su *apriori* pokazali da nasušna potreba Grada Hvara da imaju svoj društveno-kulturni centar. Ovo je hvale vrijedna inicijativa koja može kulturno vratiti Hvar, ono što je on bio u doba renesanse, prijestolnica kulture, gdje će cijeli svijet doći vidjeti i učiti kako se to radi. Iz socijalnog fonda i ostalih fondova mogu se

dobiti sredstva kojima se mogu razvijati novi oblici upravljanja. Svako partnerstvo koje je napravljeno nasilu/prisilno je unaprijed osuđeno na propast. Mi smo pokušali provesti nekoliko među sektorskih projekata, za koje su svi sudionici bili „ZA“, ali nisu imali jednaku razinu motivacije i volje da se stvar do kraja provede. Riječ je o nacionalnim projektima gdje su stvari neusporedivo lakše, te je važno da se ide korak po korak upoznavanje više partnera. Jedini nedostatak u PlatFORma jest što je to mlada udruga i što to nije savez – njezini osnivači nisu udruge, već fizičke osobe, te će se projekt već osnažiti i članovi će postati i udruge. U samom natječaju bodovat će se reference prijavitelja i partnera. U ovom projektu smatram da će prijavitelj projekta biti Grad Hvar koji ima kapacitete i nužno je da Grad donese odluku da ide u projekt i da je to njegova strateška odrednica. Nisam sigurna da li Zaključak treba malo doraditi u smjeru Sporazuma koji prileži u materijalima.

Katia Zaninović Dawnay:

- Zaključak je i tako koncipiran da daje otvorene ruke za stvaranje jednog sporazuma koji bi pripremio Gradonačelnik, gdje bi se dogovorili svi odnosi između Grada i Saveza PlatFORma. Ovo je prijedlog Zaključka, a ne prijedlog Odluke.
- Čita se Zaključak iz materijala.
- Takav sporazum se mora pripremiti i tada mora doći na Gradsko vijeće. Mi podupiremo zamisao, a ne prejudiciramo konačno rješenje.

Katija Vučetić - Voditeljica službe za društvene djelatnosti:

- Činjenica je da rad ove službe vezuje uz zadovoljavanje javnih potreba u domeni kulture, sporta, zdravstva i predškolskog odgoja i prosvjetne djelatnosti.
- Zadovoljavanje tih potreba i osnaživanje civilnoga sektora.
- Služba će surađivati u slučaju da se donese odluka.

Drago Carić:

- Inicijativa je hvale vrijedna, ali ima tu slojevitih problema.
- Volio bih vidjeti program rada.
- Ne bih donio definitivnu odluku i da se prihvati inicijativa da se razgovara o ovom projektu, ali ne da se daju zadaci.
- Grad Hvar daje Venerandu i inicijalna sredstva novca – 400.000,00 kuna. Što ako ne dobijemo ta dva milijuna kuna? Grad Hvar daje nekretninu i odgovara.
- Inicijativa da – definitivna odluka ne, hajmo razgovarat.
- Kakav eventualni odnos?

Vlatko Cvijanović – PlatFORma:

- Nije savez udruga, ali će biti i to može biti dio projektne aktivnosti i natječaja.
- Grad daje inicijalna sredstva koja će se kasnije pokriti.
- Partnerstvo koje je napravljeno prisilno osuđeno je na neuspjeh.
- Što se tiče službe za društvene djelatnosti neće biti, to je sigurno.

Gradonačelnik:

- Na LAG-u sam bio na brojnim razgovorima i sastancima i logično mi je da imamo LAG koji je za tu svrhu osnovan.
- Unutar svog gradskog odbora SDP-a imamo ideju o osnivanju javne ustanove u kulturi, možda je bolji naziv Društveno-kulturni centar.
- Tome ćemo pristupiti kada završimo glavninu kulturnih objekata u Gradu. Smatram da je Arsenal daleko bolji prostor od Venerande, barem neovisnost o vremenskim prilikama.
- LAG kao suradnik oko PlatFORme.
- Pitanje popisa udruga koje se učlanjuju u savez udruga PlatFORma, o tome ne može odlučiti predsjednik udruge, nego to je skupštinska odluka udruge ponaosob. Nikad taj popis nisam dobio.
- U materijalima stoji da udruge daju potporu osnivanju udruge PlatFORma.

- Aplikiranje na EU fondove može se i sa LAG-om. Upravo LAG okuplja obrtnike i privatni sektor radi aplikiranja ne EU fondove.
- Nisam načelno protiv ovog Zaključka, nego sam protiv vezivanja za prostor Venerande. Nisam za donošenje nekih obvezujućih odluka.
- Grad Hvar je treći za izdvajanje u kulturu i tu su i neka izdvajanja u infrastrukturu i kulturna događanja.
- Ovo je puno manjkavosti i ovo treba razraditi i treba osnovati radnu skupinu koja će to profilirati.

Teo Jeličić:

- Gospođa Manuela je dobro detektirala da mi pričamo o dvije paralelne stvari. Predmet je ove današnje rasprave nije ovo što je Gradonačelnik rekao. Mi danas donosimo Zaključak o pristupanju razgovorima sa savezom udruga PlatFORma, a sve ove nerazjašnjene stavke će se raspraviti naknadno.

Ivana Visković napustila sjednicu u 13,07.

Zoran Sansović napustio sjednicu u 13,08.

Frane Žuvela:

- Pozdravljam ovu inicijativu.
- Složio bi se u više stvari ovdje sa Gradonačelnikom, ne mora to biti samo Veneranda, može to biti i drugi prostor, nije i ne bi trebalo biti u sukobu s kulturom grada Hvara. Moramo od nečega početi. Veneranda je idealna jer je prazna i ne donosi prihod Gradu. To je jedini prazan prostor koji je slobodan za svrhu koja je DKC.
- Prijedlogom Zaključka se ide dalje u suradnju s PlatFORma i DKC-om.

Gradonačelnik:

- Radovi na Venerandi kao kulturnom dobru tek predstoje. Na stranicama Grada je objavljen idejni projekt uređenja Venerande.
- U toč. 1. partnerstvo Grada Hvar i saveza udruga PlatFORma s ciljem osnivanja DKC-a.
- Jedna udruga je već registrirana na prostoru Venerande.
- Nisam za donošenje ovog zaključka, jer dijelom obvezujući.
- Nego da se donese zaključak da sa predstavnikom udruge platforma, LAG-om itekako razgovarat u zajedničkom interesu u konačnici sa ciljem osnivanja DKC-a sa jasno utvrđenim sjedištem, pravima i obvezama.

Vlatko Cvijanović:

- LAG nije isključen iz partnerstva i PlatFORme.
- Iz vašeg izlaganja čini se da PlatFORma s Vama nije htjela razgovarat.
- Nije nužno da sve događa u Venerandi, može Arsenal iako se trenutačno na njega ne može.
- Nama je prostor uvjet za natječaj i mogu postaviti protupitanje zašto HNK Split neće biti u Arsenalu?

Katia Zaninović Dawnay:

- Veseli me da gradonačelnik odlučio izvršavati zaključke Gradskog vijeća.
- Zaključak nije tako obvezujući koliko ste Vi to predstavili, jer niste izvršavali Zaključke o ukidanju „Yachtweeka“.
- Bilo je govora da se čeka da se PlatFORma udruga registrira, pa da će se razgovarati, a sada se u to upliće LAG.
- Udruga „Zvir“ – jedna udruga, jedan čovjek 400.000,00 kuna.
- Prijedlog prenamjene zelene površine radi građenja za tu istu udrugu.
- O gradu Hvaru se sada rade filmovi – Fisherman conversations koji je obišao cijeli svijet.
- Tko će izgubiti ne izglasavanjem zaključka – gubi grad i građani grada Hvara, Grad bez ljudi je mrtav grad ili ispuhani brand kako je netko rekao. Odlučimo pozitivno.

Jurica Miličić:

- PlatFORma kao ideja nije loša, dobra je ideja, ali što se tiče realizacije mora se razraditi još programe, ciljeve i kako to realizirati. Predlažem pauzu od 10 minuta radi dogovora vijećnika.

Gradonačelnik:

- Glede ne provođenje određenih Zaključaka ja Vas molim javno s ove govornice da me tužite.
- Zaključak i Odluka je razlika – po Zakonu o lokalnoj samoupravi.
- Kako zabraniti privatnoj osobi da radi.
- Glede Carpe Diema – blago rečeno ste iznijeli neistine, a ja Vam kažem da lažete.
- Prostor Venerande ne mogu dati na upravljanje bez javnog natječaja.
- Govorimo o osnivanju DKC-a.
- LAG u provedbi vidim mnogo veću ulogu, jer je PlatFORma registrirana kao udruga.
- Oformimo odbor nakon radi kvalitetnog rješenja.

Teo Jeličić:

- Prijedlog ove točka je predan prije 20 dana.
- Gradonačelnik je mogao preformulirati točku na način da odgovara Poslovniku.
- Ovdje imamo prijedlog Zaključka o kojem treba glasati.

Fabijan Vučetić (Predsjednik vijeća) istupa kao vijećnik za govornicom:

- Mene je strah otvaranja Pandorine kutije, ako nam dođe sutra još jedna udruga s isto ovakvim dobrim projektom i traži Tvrđavu, Arsenal traži nešto, što ćemo njima napraviti – hoćemo li ih odbiti, radi čega, ako ovo prihvatimo. Što će Gradu kao Gradu ostati. Imamo preko 50 udruga u gradu Hvaru. Imamo jednu udrugu koja se zove „Pjover“ Velo Grablje koja radi svaki dan, nemaju svoje prostore i nemaju sufinanciranje. Govori se o svoti o 2.300.000,00 kuna koja bi se povratila, ali što ako se ta sredstva ne povrate. Je li to 2.300.000,00 kuna manje u vrtić, u igrališta. To je isto kultura, to je obrazovanje i apeliram na vijećnike da dobro promisle. Imamo udruge koje super rade, koje dobivaju određena sredstva iz Grada. Hajmo promislit' malo.

Gradonačelnik:

- Ne mogu, nemam pravo preinačiti Zaključak i usuglašava prijedlog vijećnika koji daje drugi vijećnik. Pri tome ne tvrdim da je navedeni Zaključak nezakonit. Ovakav Zaključak je pravno opasan jer PlatFORma s njime sutra može mahati.

Predsjednik vijeća određuje pauzu od 10 minuta.

Nastavak u 13,50 sati

Katia Zaninović Dawnay:

- Prijedlog Zaključaka se mijenja:
„Prijedlog Zaključka o uspostavljanju civilno javnog partnerstva između grada Hvara i udruge Savez PlatFORma te osnivanje DKC (pravni oblik Ustanova)
1. Gradsko vijeće Grada Hvar pozitivno ocjenjuje inicijativu Saveza PlatFORma Hvar o formiranju DKC-a Hvar temeljenom na javno-civilnom partnerstvu, te je suglasno u pripremi partnerskog projekta s ciljem Formiranja DKC-a, temeljeno na javno-civilnom partnerstvu.
2. U svrhu pripreme projekta predlaže se sklapanja sporazuma o suradnji na razvojnom projektu formiranja DKC-a između Grada Hvara i Saveza PlatFORma.
3. U Sporazum je moguće uključiti i ostale relevantne dionike koji mogu doprinijeti razvoju projektne ideje.
4. Sporazum mora utvrditi sve ciljeve partnerstva, sastav partnerstva, koordinate i članove projektnog tima, njihova prava, obaveze i odgovornosti radi pripreme prioritnog i razvojnog projekta DKC-a i vrijeme pripreme i provedbe projekta. Gradsko vijeće Grada Hvara prihvaća uspostavu partnerstva Grada Hvar i udruge Saveza PlatFORma s ciljem osnivanja DKC-a koje bi djelovalo unutar prostora Venerande.

5. U svrhu zasnivanja partnerskog odnosa Gradsko vijeće predlaže sklapanja Sporazuma o partnerskom odnosu koji jasno mora sadržavati prava, dužnosti i obveze sporazumnih strana. Ovlašćuje se Gradonačelnik Grada Hvara da pripremi prijedlog Sporazuma usuglašen s udrugom Savez PlatFORma, te ga uputi Gradskom vijeću na usvajanje.
6. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u Službenom Glasniku Grada Hvara.“

Liljana Caratan Lukšić:

- Iznosi prijedlog Gradonačelnika:
„S predstavnicima udruge PlatFORma i LAG-a Škoji razgovarati i definirati uvjete, osnovati povjerenstvo u kojem će biti predstavnici svih stranaka i nezavisnih lista koje su zastupljene u Gradskom vijeću, te PlatFORme i LAG-a Škoji.“

Predsjednik vijeća traži utvrđivanje kvoruma.

U vijećnici prisutno 10 (deset) vijećnika.

Predsjednik vijeća stavlja na glasovanje prijedlog vijećnice Katia Zaninović Dawnay.

Predsjednik vijeća utvrđuje rezultate glasovanja: „ZA“ -5, „PROTIV“-0, „SUZDRŽAN“-5.

Predsjednik vijeća utvrđuje da prijedlog nije prošao.

Predsjednik vijeća stavlja na glasovanje prijedlog Gradonačelnika.

Predsjednik vijeća utvrđuje rezultate glasovanja: „ZA“ -3, „PROTIV“-4, „SUZDRŽAN“-3.

Predsjednik vijeća utvrđuje da prijedlog nije prošao.

Točka 15.

Prijedlog odluke o visini upisnine u Dječji vrtić „Vandela Božilković“ Hvar.

Marko Jeličić izlaže kao u materijalima.

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Predsjednik vijeća utvrđuje rezultate glasovanja: „ZA“ -10, „PROTIV“-0, „SUZDRŽAN“-0.

Predsjednik vijeća utvrđuje da je prijedlog prihvaćen jednoglasno.

Točka 16.

Prijedlog Odluke o planu upisa i upisu u Dječji vrtić „Vandela Božilković“ Hvar za pedagošku godinu 2016/2017.

Marko Jeličić izlaže kao u materijalima.

Predsjednik vijeća otvara raspravu.

Frane Žuvela:

- Upis za sezonske radnike tj. za one koji su upisani preko zime da li će biti upisani i ljeti.

Marko Jeličić:

- To ovisi o državnom pedagoškom standardu i količini upisane djece u svakom uzrastu. Također to možete postaviti kao vijećničko pitanje na slijedećoj sjednici, a obzirom što ravnateljica Vrtića je odsutna zbog bolesti.

Predsjednik vijeća utvrđuje rezultate glasovanja: „ZA“ -10, „PROTIV“-0, „SUZDRŽAN“-0.

Predsjednik vijeća utvrđuje da je prijedlog prihvaćen jednoglasno.

Predsjednik vijeća prekida sjednicu Gradskog vijeća Grada Hvara i zakazuje nastavak sjednice 31. svibnja 2015.g. u 13,30 sati.

Nastavak zapisnika o 19. sjednici Gradskog vijeća Grada Hvara
održane 31. svibnja 2016. godine, u Gradskoj loži – „Loggi“ u Hvaru
Započeto u 13,30 sati

Predsjednik vijeća utvrđuje nastavak 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Hvara i pristupa utvrđivanju kvoruma.

Predsjednik vijeća utvrđuje da je u vijećnici prisutno 12 vijećnika.

Točka 17

Prijedlog Zaključka o očitovanju na ponudu o pravu prvokupa nekretnine č.zgr.109, z.u. 812 Liljana Caratan Lukšić izlaže kao u materijalima. U zaključku je omaškom umjesto eura naznačeno kuna.

Katia Zaninović Dawnay:

- Ima još jedna omaška „k.o. Hvar Pakleni otoci“ koju treba obrisati.
- Vrijedna nekretnina koja je na ulazu u Grad koja je u starom dijelu grada i ima dva prizemna poslovna prostora, te da je cijena veoma povoljna, pa bi Grad trebao iskoristiti priliku, ako je to moguće. Prostori u prizemlju bi od zakupa mogli sami sebe isplaćivati, te bi to bila povoljna prilika za Grad.

Predsjednik vijeća Prijedlog Zaključka o očitovanju na ponudu o pravu prvokupa nekretnine č.zgr.109, z.u. 812 sa izmjenama na glasovanje.

Predsjednik vijeća utvrđuje rezultate glasovanja: „ZA“-4, „PROTIV“-1, „SUZDRŽAN“-6

Predsjednik vijeća utvrđuje da prijedlog nije prošao.

Točka 18.

Rasprava o neizvršavanju odluka Gradskog vijeća za prostor Fontik.

Frane Žuvela - izvjestitelj:

- U međuvremenu došlo do sazivanja Povjerenstva za izložbeni prostor turizma, kulture grada Hvara u prostorima Fontika. Nakon sjednice koja se odvila prošli tjedan, međutim opet mislim da točka samo po sebi ima smisla, a obzirom da smo svjedoci da je nakon mjesec i pol dana od momenta kada smo zatražili da se imenuje povjerenstvo, to se nije napravilo, pa shodno tome da otvorimo raspravu upravo o neizvršavanju o neizvršavanju odluke Gradskog vijeća od strane gradskih službi, tj. gradonačelnika.

Predsjednik vijeća: nikakav pisani materijal za ovu točku dnevnog reda nismo dobili, tako da vijećnici nemaju ništa na stolu, pa ja otvaram raspravu.

Teo Jeličić:

- S obzirom da je u međuvremenu konstituirano povjerenstvo za provedbu odluke o izložbenom prostoru turizma u prostoru Fontika, danas bi trebali raspraviti o metodologiji i poslušati očitovanje gradonačelnika, da li će postupiti po odlukama povjerenstva i ići u izradu i rekonstrukciju prostora za namjenu koja je izglasana. Isto tako da li su konačno svi prostori prazni i je su li svi ključevi u posjedu Grada. Što se dogodilo s korištenjem prostora od strane zakupoprimaca koji su bili od 30. 09., tj. da li je dostavljan račun ili naknada za korištenje tog prostora – na današnji dan da li prema bivšim zakupnicima imamo ikakva potraživanja, a ako imamo da i su ona regulirana?

Margita Petrić Hraste:

- Služba je temeljem važećih ugovora i dokumentacije kojom raspolaže vršila fakturiranje. Točno baš ne znam, ali mislim da su ugovori istekli 30. 09. 2015.g., ali do tada su oni uredno fakturirani. Druge službe vode ulaz u taj prostor i preuzimanje ključeva, a ne služba za financije. Ako nešto tražite detaljnije, odgovor bi najbolje bilo pismeno.

Liljana Caratan Lukšić:

- Ukratko prostor gdje je bio PUPO i gosp. Pavičić su ispražnjeni samim početkom trećeg mjeseca, dok je u prostoru TISKA ostalo par stalaža, koje su ispražnjene, kao što ste čuli, nedavno. Svi ključevi su u prostorijama Grada, zapisnički predani – potpisani su i pretipkani zapisnici. Svi vijećnici su slobodni izvršiti uvid kada im god to paše.

Teo Jeličić:

- Htio bih napomenuti, da je u prostoru br. 2. je ostalo par stalaža, tajnica je sad rekla, posjedujem fotografije od 11. 05. ove godine iz kojih se vidi da je kompletni namještaj na taj datum bio u tom prostoru, a zadnje police su pražnjene točno na dan početka ove sjednice, tj. prošli utorak.

- Prema tome trebalo bi utvrditi zašto je taj prostor TISAK koristio do praktički do prošlog tjedna i da li ćemo ni tražiti nekakvu naknadu. To je sad manje važno. Puno važniji momenat je da je Povjerenstvo krenulo sa radom i molim gradonačelnika da sa ove govornice kaže da li će poštivati odluke Povjerenstva, tj. da li ćemo krenuti u realizaciju kao što je donesena odluka.

Predsjednik vijeća: Koliko ja znam Povjerenstvo je tek konstituirano nikakav zaključak nije još donesen.

Gradonačelnik:

- Pozdravlja sve nazočne u vijećnici.
- Odgovor je da, da, da. Ja sam gradonačelnik koji poštuje zakone ove države, ne znam što tu treba dodat. Da ste vi na konstituirajućoj sjednici Povjerenstva izabrali predsjednika onda iz službe ništa ne bi izašlo, jer to nije stalno tijelo Gradskog vijeća i to sve u Poslovniku piše. S obzirom da nije izabran predsjednik, traženo je da se povjerenstvo sazove, tajnica ga nije mogla sazvat, to je sve zajedno izvedeno malo nespretno, silovanje dnevnog reda, zaključke Povjerenstva moram zakonski ispoštivat, moram prvo vidjet. Unutar struke već ima prijepora, tako sam izviješten. Otom potom. Ovisno o aktivnostima povjerenstva, gradonačelnik će u okvirima zakona iste pratiti. Vi me prozivate da li ću poštivat zakon, ako ne poštivam zakon izvolite me prijaviti.

Predsjednik vijeća: Prijedlog Povjerenstvu da od Tajnice Grada zatraži ključeve navedenih prostora i osobno se uvjere u stanje u prostoru. Postoji zapisnik ono što je unutra očito pripada Gradu ako nitko ne potražuje pokretnine koje se unutra nalaze.

Gradonačelnik:

- Svi mi znamo sve. Prostori su ispražnjeni zapisnički 21. 03. 2016.g. i predani su svi ključevi. S tim danom Grad je u posjedu, ono što se događalo poslije je čisto ljudski, nikakva prodaja u TISKU nije vršena – TISAK nema svoje sjedište ovdje u gradu, te iako Fontik nije za to predviđen stvari su ostale tu. Formalnopravno 21. 03. 2016.g. Grad je u posjedu navedenih prostora, nikakve daljnje prodaje nije bilo. TISAK je bio uredni platiša i poštujem Odluke Gradskog vijeća i ne mogu ih ni komentirat, ali ih poštujem.

Jurica Miličić:

- U ime HDZ-a predlažem da razriješimo tu trakavicu koja traje više od 15 godina, da sutra Povjerenstvo prošetata do gradskih prostora Fontika u roku od 24 sata pregleda i napravi zapisnik i svojim vlastitim opažanjem utvrdi što se tamo nalazi.

Predsjednik vijeća: Povjerenstvo je neovisno tijelo koje ima svojega predsjednika. Predsjednik će pretpostavljam, sazvat Povjerenstvo i obići gradske prostore. Ne možemo kao Gradsko vijeće donositi ovakve zaključke, Povjerenstvo je osnovano i mi možemo dobivati izvješća kako povjerenstvo radi. Članovi povjerenstva neka se dogovore kada će imati sjednicu i ne treba im zaključak Gradskog vijeća za to.

Teo Jeličić:

- Da li ćemo za period do 21. 03. tražiti zakupninu od zakupoprimaca i kolika će ona biti i da li će naplatiti skladištenje u prostoru br. 2, jer se neko vrijeme prostor koristio za skladištenje.

Gradonačelnik:

- Ja ne znam što bih na ovo rekao, radite kako hoćete, Vi raspolazete gradskom imovinom temeljem zakona. Radi se naprosto o tome da tražite pisano izvješće i sačekate pisano izvješće. Ne možete toliko pričekati da dobijete izvješće iz Službe za financije sa svom popratnom dokumentacijom, nego ćete sad odlučivati hoćete tvrtki TISAK koja je uredno plaćala sve svoje obaveze. Nisu oni to koristili kao skladište, nego je to jesi li čovjek kada ti netko izlazi iz kuće ili nisi čovjek. Mi smo im to mogli izbaciti gdje, gdje ...? Mi smo u stalnom kontaktu s direktorom TISKA, hoće li nas oni tužiti za nanesenu štetu na stvarima i što su oni to radili, jesu ubirali prihod? Sačekajte pisani izvješće od Službe za proračun kad je što

plaćeno. Mislim da itko da izlazi iz bilo koje kuće u privatnom vlasništvu da bi izašao na dostojanstven način. Ja ne vidim tu nikakav problem, možda sam glup, ali ga ja tu ne vidim.

Pridružila se vijećnica Mandica Huljić.

Katia Zaninović Dawnay:

- Što se tiče Fontika je pitanje svih pitanja zašto ti prostori nisu ispražnjeni 01. 10. 2015.g.? Ako promatrate stvar sa aspekta privatnika, on bi se trebao ponašati kao dobar gospodar i obavijesti zakupca da on 01. 10. ne smije više biti u prostoru, a ne vi govorite o tome da smo mi njih tu držali, da su oni tu imali skladište. Mi govorimo o centru grada o nekretninama u centru grada vrlo visoke vrijednosti i visokih primanja. Trebalo se dogovoriti što će biti s njihovim stvarima i 01. 10. prostori će biti ispražnjeni. To je odgovorno ponašanje i tako bi se ponašao privatni vlasnik prostora u centru grada. Nitko ne govori o tome da nekoga treba izbaciti, izjuriti ili nešto slično, ali sve što se moralo obaviti moralo se obaviti prije 01. 10. 2015.g.. A sada kada treba odgovarati oko javnog dobra u ovoj zemlji neće nitko i zato smo tu gdje jesmo.

Mandica Huljić:

- Oprostite, ali mislim da Vas peče savjest, zato sad postavljate to tko će odgovarati da je naš Fontik zatvoren i da je Grad izgubio koliko je izgubio.

Katia Zaninović Dawnay:

- Da mene peče savjest?! Ja sam ponosna na sva glasovanja u ovom vijeću i sva glasovanja mogu obrazložiti/argumenirati i što se tiče konkretnog prostora u Fontiku, svi zakupoprимci u Fontiku su znali što se događa tamo. Oni su prihvatili godinu dana prije ugovor pod uvjetom da se u prostorima ne prodaje piće. Oni su svojom odlukom kršili ugovor o zakupu i prodavali su piće. Oni su trebali biti upozoreni i optuženi za kršenje ugovora slijedeći mjesec. Njih se pustilo godinu dana da krše ugovor i mi kao Vijeće nismo imali izbora nego odlučiti da se onom zakupoprимcu kao što znate iz primjera Venerande, da se onom zakupoprимcu koji krši odredbe ugovora ne može produžiti zakup. I tako je vijeće postupilo. To je po svijesti i po zakonu, te govoriti samo o savjesti deplasirano i promašeno.

Gradonačelnik:

- Pokušat ću biti suzdržan, za razliku kada sam neki dan rekao da lažete, a lažete i na društvenim mrežama i tu ću stati. Jer, kad su mi pokazali što pišete po društvenim mrežama, onda ne znam da li ste zaboravili, ja samo mogu pozvati građane da poslušaju tonski zapis sjednice.
- Gradskim prostorima raspolaže Gradsko vijeće, dobiti ćete cijeli kontekst pisano do kada su ljudi platili i što se događalo i tada je bilo aktualno produljenje zakupa i sve što sada govorite – govorite u korist svoje štete. Koji 01. 10. tada se razgovaralo o produljenju/neproduljenju zakupa, o piću neću govoriti ništa, jer ti ljudi se bave u drugim prostorima s djelatnošću s kojom se bave i nitko nije prestao s djelatnostima, a Grad ste svojom odlukom oštetili s pola milijuna kuna na prihodovnoj strani proračuna. Jel' TISAK radi? – radi i dalje i još će produžiti radno vrijeme na temelju Zakona o trgovini. Svi ljudi koji su bili tamo raditi ti će i ubuduće samo u drugim prostorima. A ja ću zamoliti Georgesa iz Turističke Zajednice da naruči plakate grada Hvara neobičnog formata, da barem zamijenimo kartone slikama grada Hvara. Pričekajte izvještaj iz Službe za financije što su ljudi platili i iz Tajništva Grada. Ne znam čemu više ova trakavica. Predložite Zaključak o čemu više mi ovdje raspravljamo.

Teo Jeličić:

- 30. 07. 2015.g. je bila donesena odluka o tome da se ne produžuje zakup poslovnih prostora u Fontiku. Znači 01. 10. nije moglo biti aktualno i nije se moglo raspravljati o produženju ugovora. 30. 07. 2015.g. na toj istoj sjednici zadužen je gradonačelnik da predloži namjenu i način na koji će ti prostori raditi i to u roku od 30 dana. U roku od 30 dana nije donesen nikakav prijedlog, u roku od 60 dana nije donesen nikakav prijedlog, a mislim na jednoj od

sjednica, mislim u studenom mjesecu, gradonačelnik dao prijedlog o produženju ugovora za još godinu dana. To su činjenice i provjerljive iz tonskih zapisa ovih sjednica. Prema tome pričati danas da je Gradsko vijeće krivo za materijalnu štetu nanесenu Gradu je deplasirano, ali ako Gradonačelnik i gradske službe to smatraju, ja predlažem da cjelokupnu dokumentaciju dostavimo Držanom odvjetništvu i da se utvrde nepobitne činjenice i da se utvrdi odgovornost bilo članova Gradskog vijeća bilo članova izvršne vlasti ovoga Grada i da ovu točku jednom zauvijek završimo. Pozivam gradske službe da cjelokupnu dokumentaciju dostave Državnom odvjetništvu za pravorijek, a ako je potrebno i USKOK-u. Pa možda smo i mi krivi, a možda je netko drugi kriv. Više puta sam ponovio da me se proziva, da su vijećnici koji su glasali za izložbeni prostor turizma da su oštetili gradski proračun za 500.000,00 kuna, pa je to naraslo na 682.000,00 kuna puta tri godine. Vratimo se u povijest nakon što je 13 mjeseci nakon isteka ugovora, nije mu se naplatilo ni kuna najamnine, Gradsko vijeće nije donijelo odluku da li je Grad dužan bivšem zakupoprimcu ili je bivši zakupoprimac dužan Gradu. Ni do dan danas nije došla ta točka na dnevni red. Za prostor broj. 2. i 3. zakupnina je naplaćena do 30. 09. 2015.g., a nakon toga, stvari su ostale unutra. Niti tražim niti mislim da trebamo naplatiti punu zakupninu, ali ako su ljudi koristili mogli smo s njima u dogovoru tražiti nekakvu nadoknadu što bi svaki dobar gospodarstvenik bio i napravio. 01. 10.-og ne bi nikoga izbacio, ali bi sa zakupoprimcem dogovorio tajming izlaska iz prostora i sigurno ne bi trajali šest i pol mjeseci. Bitno je da ukoliko netko smatra da samo oštetili proračun, da to izvrši prijavu Državnom odvjetništvu. Zato pozivam još jedanput službe da cjelokupnu dokumentaciju dostave Državnom odvjetništvu i da traže da li je nanесena materijalna šteta Gradu i kolika. Nakon toga imat ćemo činjenično stanje vezano uz Fontik, a u međuvremenu ćemo imati radove za namjenu koje je odredilo ovo Gradsko vijeće.

Gradonačelnik:

- Radim na mnogim predmetima i ne pamtim datume, ali kada dobijem pisani materijal i ako sam nešto krivo rekao je ću se javno ispričat. Ukoliko bude materijala da vašeg gradonačelnika gone te institucije, ja mislim da nisam osoba za to, svatko svakoga može prijaviti, a oni će raditi svoj posao i zaraditi svoju plaću i istražiti sve ono zašto je gradonačelnik prijavljen. Isto tako, ti prostori su prazni, a Gradu su donosili pola milijuna kuna, do konačnog rješenja gradonačelnik je htio produživat ugovor, nije prihvaćeno – poštujem. Prostorima u vlasništvu Grada raspolaže Gradsko vijeće. Vaša odluka je legitimna, ja tada nisam ništa apelirao, nego da se radi i da se u međuvremenu određuje namjena. Predlagan je i novi natječaj jer ovaj posao koji vi govorite struka kaže da je potrebo dvi godine. Vijećnik Žuvela je rekao da se to može riješiti u pet mjeseci. Vidjet ćemo tko je u pravu struka ili vijećnik Žuvela, ja bih volio da je u pravu vijećnik Žuvela. Za taj projekt je kancelarijskog posla dovoljno, da su ti prostori mogli raditi i donositi prihod Gradu. Ja nikad nikojeg gradskog vijećnika ponaosob, osim ako nisam prozvan, nisam prozvao. To je odluka Gradskog vijeća i to je to i više se ne želim o ovome, sve će te dobiti na pisano i ne sjećam se datuma, jer da sam znao da će rasprava ići ovim tijekom ja bih jutros „povadio“ datume. Namjera je bila produženje ugovora, namjera je bila natječaj i na kraju je bila odluka većine u ovoj Vijećnici niti produženje ugovora, niti natječaj nego muzej i na muzeju radimo. Ne smijem reć za vrijeme trajanja kancelarijskog posla, ti prostori ne rade i vi mi kažete o ponašanju dobrog gospodara. Ja tvrdim da smo s jedne strane mogli raditi uredski posao s druge strane ubirati najam dok se taj posao ne završi. Jer nismo produžavali ugovore na više godine nego godinu na godinu. Sve su to poslovni ugovori koji su uredili zakupci, i to loši ugovori jer vam po isteku prijete parnica. Građevna dozvola u prostoru br. 1. je glasila na najmoprimca – Bert Barišić. Ništa nisam radio bez konzultacija sa stručnjacima u ovom slučaju s pravnicima. Ta parnica ne bi Gradu donijela ništa dobro, jer se dobro zna koliko traju parnice u RH. Plus minus jednako zna se koliko su ti prostori donosili gradu, ali snaći

ćemo se nekako i nećemo radi toga biti na koljenima. Apeliram na strpljivost dobiti ćemo pisane obavijesti iz tri službe i znati ćemo što se u kojem periodu događalo. Iza toga eventualno ponovite točku. Gdje su pisani materijali, ja bih se mora sjećati što je bilo 30. 07., 01. 10 i 31. 12., ne sjećam se. Što vi mislite o Zakonima i podzakonskim aktima, nakon upozorenja Predsjednik vijeća da to nije po Poslovniku, vi izglasavate točku dnevnog reda. Pripremite točku, valjda predlagač točke dnevnog reda ima neku odgovornost – to treba pripremit. Ako niste spremni odgodimo točku za drugi put.

Katia Zaninović Dawnay:

- Vi s nama govorite kao da smo djeca u vrtiću i koristite Poslovnik kada Vama odgovora, a kada ne odgovora ne izvršavate odluke Gradskog vijeća nemojte nam ovdje dijeliti lekcije. Građevna dozvola se ne daje osobama, nego se daje prostorima, ona se ne prenosi sa prijenosom vlasništva na osobu, nego ostaje u prostoru s prostorom. Da je netko napravio građevinsku dozvolu na tuđem objektu ona ne pripada njemu, nego tom objektu, ako je tražio građevinsku dozvolu onda je tražio temeljem ugovora s Gradom, a ako nije imao ugovora onda prema Gradu ne može imati nikakva potraživanja. Vađenje činjenice da je netko napravio građevinsku dozvolu, ona ne pripada njemu nego prostoru.
- Ponavljanje da ja nešto lažem Vas neće iskupiti od dokumentacije i pisanog traga koji postoji o kompletnom predmetu Veneranda. Ja se pridružujem vijećniku Jeličiću da se i ta dokumentacija priloži Državnom odvjetništvu.
- Vi ste mene napadali da lažem iz prošlih sjednica, ako lažem ja, ne lažu dokumenti. Budimo malo vedri, veseli, sretni. Oporba Vam je dala konstruktivan prijedlog Fontika. Budimo pozitivni. Ovaj grad traži/treba kvalitativni iskorak mi moramo razmišljati drugačije o ponudi grada. Mi iskazujemo žal što na pjacu nisu frižideri umjesto da budemo sretni da se nešto dobro dogodilo i da imamo jedan konstruktivan prijedlog i stalno lamentiramo da tamo nisu neki drugi prostori i na kraju sve ovisi o volji izvršne vlasti. Hoće li ili neće biti nešto u prostorima Fontika ovisi o tome hoće li ili neće gradonačelnik stati iza ovog projekta. Vijeće je svoje reklo, ja se nadam da ćete svoju ulogu preuzeti.

Predsjednik vijeća: Vijećnice Zaninović, Gradsko vijeće je donijelo odluku o namjeni Fontika o toj odluci osim konstituirajuće sjednice još se ništa nije počelo raditi. Što je bilo, Vi ste se vraćali natrag i na taj način ste otvorili sjednicu. Na sve vijećnike apeliram da pogledamo u budućnost da povjerenstvo za uređenje prostora Fontik počne s radom i dođe sa konstruktivnim prijedlogom pred Gradsko vijeće i da idemo naprijed, nemojmo se vraćat što je bilo. To je moj apel i zamolba vijećnicima.

Frane Žuvela:

- Upravo zbog ovih situacija je i sazvana ova sjednica i nedoumica u vezi datuma. Činjenice su vrlo jasne i nepobitne. Sa krajem ljeta je istekao ugovor za prostore Fontika. Izvršna vlast Grada Hvara nije ništa napravila po ovome pitanju i dogodilo se ljetu s istim ljudima unutra. Normalno je da se nije ništa moglo napraviti, jer Grad nije bio u prostoru odnosno posjedu istih. E, sada se događa manipulacija od strane gradonačelnika da smo mi odgovorni za manjak u proračunu od pola milijuna kuna, a i nijednom momentu se ne postavlja pitanje za sve ove isto tako buduće manjkove koji se nama događaju već 10 godina u proračunu i nitko ne snosi odgovornost za ništa od svega toga.
- Ja se slažem s Predsjednikom Gradskog vijeća, hajmo naprijed i gledajmo u budućnost i zato molim Predsjednika Gradskog vijeća i gradske službe i gradonačelnika da počnu radit svoj posal, da rokove i odluke ovog Vijeća poštuju i mi se na ove stvari više nikada nećemo vraćat.

Gradonačelnik:

- Ne odgovaram za proteklih 10 godina, nego od 2013. g. do danas sa prekidom. Sve što govorite za u posljednjih 10 godina, vi niste imali prilike, ja jesam, na mnoge teme upozoravali i otvorili neke i čuli ste jednu na početku ove sjednice. Isto tako tema Veneranda

je već na Državnom odvjetništvu i to nije jedini predmet na Državnom odvjetništvu i oni će raditi svoj posao, ja ne radim tamo i ne znam kojim to tempom ide. Za sve što sam ja skrivio temeljem zakona ja sam spreman odgovarati. Ja Vam nezakonito ne radim, a vaša manipulacija s dokumentima na društvenim mrežama, Vi ste stavili manipulaciju i ja sam tada to rekao da je manipulacija – ljudi su predložili produženje ugovora i napominjem s ovog mjesta, jer želim skinut tu Venerandu s dnevnog reda, u tom dokumentu koji ste vi stavili na Facebook, je program ljetne pozornice. Gradsko vijeće upravlja prostorima u vlasništvu Grada i ja kao gradonačelnik niti sam mogao produžiti ugovor, niti sam mogao dati Venerandu u natječaj, nego je to trebalo doći na vijeće. Normalno, pošto je to zaprimljeno u uredu Grada, ja sam Vam i to rekao i Vi se toga dobro sjećate da je to bilo, a vi se ne bavite politikom nego politikantstvom, pa u tome uživajte. Ono što uđe u Grad i zaprimljeno je s pečatom Grada, obično je u 99% predlagač Gradonačelnik – predložio je Vijeću zahtjev stranke u postupku. Sada i sve što je naslovljeno na Gradsko vijeće dobivate na znanje, a prije je to bivši gradonačelnik „cijedio“ što ide, što ne ide. Ponekad dobivate i one što nije u ovlasti Gradskog vijeća, ali osoba koja to šalje to ne zna. Sve Vam je u kuvertama. Ako je nešto prošlo protokol, gradonačelnik je temeljem svoje zakonske dužnosti dao vijećnicima na razmatranje. Vi ste to odbili i ja bih bio odbio. Ne mogu četiri godine biti u vijećnici i napadat najam od 500,00€ mjesečno i onda odraditi to što je odrađeno. Ponosan sam na to zajedno s strankama koje su tada bile u vijećnici da smo odradili to što smo odradili u vezi Venerande, Sportskog Centra i svega drugog u interesu Grada i to ćemo raditi uvijek.

- O čemu mi sada ovdje raspravljamo. Osnovano je povjerenstvo i neka radi svoj posao. To koliko ste vi dali kvalitetan ili nekvalitetan prijedlog, rekla Vam je struka na prvoj sjednici na konstituiranju povjerenstva, ali to je Zaključak Vijeća i ja Vas molim da na tome ustrajete i da Povjerenstvo radi svoj posao, a Gradonačelnik će temeljem Zaključka vijeća po izvješću povjerenstva raditi svoj posao. Jer da ste se konzultirali sa strukom, možda bi donijeli drugačiju odluku. Predstavnik Muzeja Hvarske Baštine je kazao da se to ne radi na taj način. Tumačenje građevinske dozvole – građevinska dozvola je na ime i to ima svoju pravnu težinu i to su mi rastumačili odvjetnici, pravnici i to više njih. Sve će te drugo dobiti u pisanim materijalima i možete ponovno ponoviti točku dnevnog reda.

Jurica Miličić:

- Jedna digresija nego što počnem raspravu. Ja smatram da su naša dica u vrtiću ozbiljnija u nekim stvarima nego mi u Gradskoj vijećnici nažalost. 'Ajmo se uhvatiti posla, neka povjerenstvo se sastane i vidi što fali. A što je tko rekao - neću govoriti što je građevinska dozvola, jer o tome jako malo znam, pa neću iznositi nikakve stavove danas, da ne pametujem, ja o tome ništa ne znam. Ovdje čujem razne priče i mnogo je toga krivo, da rečem svojim prethodnicima, ali ih neću ispravljat. Da ne dužimo, 'ajmo da se Povjerenstvo nađe sastane i donese Zaključak. To je moj prijedlog i biti ćemo pametniji za drugu sjednicu. To je prijedlog HDZ-a, hvala lijepa.

Katia Zaninović Dawnay:

- Htjela bih još dodati i to da se povjerenstvo sastalo i to nakon što je došla točka dnevnog reda na prošlu sjednicu, da se raspravi o ovoj temi. Tu ima ulogu i Predsjednik Gradskog vijeća budući da ste vi morali ranije sazvat povjerenstvo kako nije bilo predsjednika da se ova tema ranije raspravi i sad se govori o tome kao o nekim zaslugama, a činjenica je da se kasnilo sa sastajanjem povjerenstva cca dva mjeseca.
- Što se tiče ranije teme tu se nikako ne možemo izvući. Gradonačelnik je kao predlagač točke tvrdio da je zakupoprimac izvršio sve odredbe iz ranijeg ugovora i stoga se produžuje najam. Govorim o Venerandi, Vi ste govorili o Venerandi.

Predsjednik vijeća: Vijećnice, hajmo se vratiti na temu. Referirao se na vašu Venerandu. Apeliram na sve vijećnika vratimo se na temu - Fontik. Za slijedeću sjednicu možete pripremiti točku Veneranda, a sada molim Vas da se vratimo na točku dnevnog reda.

Katia Zaninović Dawnay:

- Veneranda je najveći skandal Gradskog vijeća od kada sam ja u Gradskom vijeću, a to je od 2013.g. i već je trebalo tužiti Venerandu, a on je njima nudio produženje ugovora.

Predsjednik vijeća prekida sjednicu na 10 (deset) minuta. Nastavak sjednice u 14,50 sati.

Predsjednik vijeća utvrđuje nastavak rada 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Hvara, na 18. točki „Rasprava o neizvršavanju odluka Gradskog vijeća za prostor Fontik“.

Jurica Miličić:

- Postavljam pitanje voditeljici Službe za proračun i financija Margiti Petrić Hraste da mi u pisanom obliku odgovori koliko su zakupnine za Fontik u posljednjih pet godina donijeli Gradu prihoda.

Frane Žuvela:

- Prije prijedloga Zaključka da je struka i te kako bila konzultirana prije prijedloga o stvaranju izložbenog prostora u prostoru 1, 2 i 3 Fontika. Struka nije jedan čovjek i nego malo više od toga što će se pokazati radom Povjerenstva i samom realizacijom projekta.
- Prijedlog zaključka:
 - „1. da se dostavi kompletna dokumentacija Grada prema vijećnicima o vremenskom toku preuzimanja prostora
 - 2. da se na jednoj od slijedećih sjednica stavi točka dnevnog reda na kojoj bi se raspravilo o istim materijalima
 - 3. konkretizirati daljnji slijed rasprave po pitanju raskidanja ugovora od 30. 10. 2015.g. pa do sadašnjeg momenta, odnosno 30. 03. 2016. kada su se preuzeli prostori.“

Katia Zaninović Dawnay:

- Htjela bi službeno urudžbirati Gradonačelniku dokument. Ovo mi je dao dokument o nekoj kući koja se oglašava „Villa Kovan“ koja je bila u mom vlasništvu prije 15 godina, pa ja službeno na zapisnik vraćam taj dokument.

Predsjednik vijeća: Dobro, možda ste na stolu našli nešto što ne pripada Vama, pretpostavljam. To nitko nije vidio osim Vas. Imamo prijedlog vijećnika Žuvela i zaključujem raspravu.

Predsjednik vijeća stavlja na glasovanje prijedlog vijećnika Žuvela koji je malo prije pročitao.

Frane Žuvela:

- Ponovno čita prijedlog:
 - „1. da se dostavi kompletna dokumentacija Grada prema vijećnicima što uključuje: Odluke Gradskog vijeća o prekidu i dokumenti o primopredaji kad je Grad ušao u posjed svojih nekretnina.
 - 2. da se na jednoj od idućih sjednica stavi točka dnevnog reda na kojoj bi se raspravilo o istim materijalima
 - 3. konkretizirati daljnji slijed rasprave po pitanju raskidanja ugovora tj. u vremenskom periodu od 31. 10-og do dana kada je grad ušao u posjed svojih nekretnina.“

Teo Jeličić:

- Prijedlog zaključka:
 - „Predlažem da se kompletna dokumentacija dostavi Držanom odvjetništvu.“

Predsjednik vijeća stavlja prijedlog vijećnika Žuvela na glasovanje.

Predsjednik vijeća utvrđuje rezultate glasovanja: „ZA“ -13, „PROTIV“-0, „SUZDRŽAN“-0

Prijedlog je prošao.

Predsjednik vijeća stavlja prijedlog vijećnika Jeličića na glasovanje:

Predsjednik vijeća utvrđuje rezultate glasovanja: „ZA“ -9, „PROTIV“-1, „SUZDRŽAN“-3

I Prijedlog vijećnika Jeličića je prošao.

Točka 19.

Stanje gradskih prometnica u Gradu Hvaru.

Izjestitelj Jurica Miličić: Svi znate kolege vijećnici kakvo je stanje gradskih prometnica. Prvo bih pitao Šimu Šurjaka zašto se kasnilo sa završetkom, saniranjem i asfaltiranjem gradskih prometnica. Znam da je izvođenje radova dopušteno do 15. svibnja pa me zanima da mi gosp. Šime Šurjak date odgovor, obzirom da se vi u Gradu zaduženi za to.

Šime Šurjak:

- Ja sam pripremio jedan izvještaj o stanju na cestama, nastojao sam da bude objektivan s činjenicama, gdje potpuno odgovaram i na ovo pitanje.

Predsjednik vijeća: Hajdemo, okrenuti redosljed: prvo potpuno uvodno izlaganje, a zatim da se iz Službe mogu referirati, jer ćemo se opet „prepucavat“ i nećemo doć kraju.

Jurica Miličić:

- Vidite ove dane što se događa po našim kaletama, ulicama, gradskim prometnicama, hoćete razvrstanim i nerazvrstanim cestama što se događa. Puno me građana zaustavljalo, zvalo, zivkalo, napadalo, da sam ja odgovoran za neke stvari. Ja kažem kao vijećnik suodgovoran, ali nisam izvršitelj da bi odgovarao i tako dalje. Došla je sezona i svi znamo da smo turističko misto i ovaj Grad je donio odluku da svi građevinski radovi se moraju završiti do 15. svibnja osim ako su ti radovi nužni ili ako postoji viša sila pa se radovi mogu završiti i nešto kasnije. Zakon definira što je to viša sila, a ja mislim da u ovom slučaju nije bila viša sila. Mene zanima zašto naši izvođači tih gradskih prometnica i oni koji ih nadgledaju, kao i podizvođače pojedinih radova kasne. Sezona je tu, gosti „žugaju“, evo na Vrisku mi se bar njih deset žalilo da su im napustili apartmane. Isto tako u Majerovici, pa kraj Farosa, ljudi se bune i obraćaju mi se kao vijećniku i kao predsjedniku stranke i kažu: „Što vi radite u toj Vijećnici?“, pa sam stoga prošli puta i predložio ovu točku dnevnog reda: Stanje gradskih prometnica u gradu Hvaru, jer toliko upita nisam još doživio od naših sugrađana. Brine me takvo stanje, iako imamo Službu koja radi, treba pogurati izvođača da prije završi radove. Ne da radovi počnu 14. svibnja, pa sam toga dana primio poziv jednog građanina koji kaže: „ma što je to je ste li vi dopustili te radove?“. Ja odgovaram: „Ma Bože sačuvaj! Ja na Vrisku nisam dopustio te radove i ne znam o čemu se radi.“ Zbog toga sam zatražio kratko o ovoj točki koja je važna za grad Hvar i da se više nikada ne ponovi. Ulica Marina Gazarovića je sva raskopana, na Bukainki je postavljen asfalt što je pohvalno. Treba puno brže raditi, a ne pričati, rad, rad, a zna se tko je za to odgovoran. Puno je gostiju u gradu Hvaru, ljudi rade s 01. 05., te da se utvrdi tko je odgovoran. Molim odgovor ljudi iz Službe: Šimu Šurjaka i Itu Pavičić s kojima dobro surađujem na drugim dužnostima, da mi odgovore i da se ovo više ne ponavlja, jer svi u gradu Hvaru žive od turizma direktno ili indirektno.

Gradonačelnik:

- Htio bi da se Šimu Šurjaka ne dovodi u neugodnu situaciju. Vijećnik koji je postavio pitanje zna odgovor tko je odgovoran – gradonačelnik je odgovoran, ne može Šime Šurjak, Ita Pavičić ili ijedan drugi gradski službenik biti odgovoran, gradonačelnik je odgovoran. I gradonačelnik se šeta gradom i očito nam ne pristupaju iste kategorije građena, meni se jedan obratio riječima „konačno je netko zabio mašklin u Vrisak, jer nije nitko od kada je Vrisak sagrađen.“ Za rokove sam ja kriv, o objektivnim okolnostima će Šime. Ni za jedno gradilište otvoreno od 14. svibnja ne znam, ako se kome potkralo onda moram oprati uši službama, jer 14. svibnja nisam dozvoljavao otvaranje gradilišta, mada je moram istaknuti bilo zahtjeva. Mogu govoriti da se radi o paradoksu o polupunoj odnosno polupraznoj čaši. Puno se radi i zato se odužilo. Dva vrlo vrlo zahtjevna projekta, koja se vuku od 1989.g., i netko će biti gradonačelnik iza mene i baviti će se (predio) „Ogradama“ i ako postoji najveća kategorija iskopa br. 6., ova na navedenom dijelu je br. 18, s padovima koji su nerealni, s niveletima cesta gdje ćemo imat problema. Tu popravljamo namjerne, nenamjerne stare greške, napravljene prije dugih niza

godina. Građanima na tom području, koji nam prijete tužbom što je njihovo pravo, plaćamo ispumpavanje otpadnih jama, jer tih ljudi da se nakon 1989.g. u toj infrastrukturi nešto napravi. Naravno da je uvijek težnja za bržim, ali su rokovi i nepredviđene okolnosti su odužile radove. Ono što nije završeno urediti i upristojiti gradilišta i nastaviti 15. listopada. Investicija na Vrisku je daleko od završenoga, ali ono što se ponosim što sam uspio nagovoriti sve tri državne tvrtke da iskoriste radove za polaganje svoje infrastrukture – HEP, T-com i Vodovod.

Teo Jeličić:

- Nekoliko činjenica i onda konkretan prijedlog. Gradonačelniku za njegovu informaciju – nije konkretno 14. 05. posao započeo na cijelom gradilištu, ali mislim s obzirom na situaciju s datumom, posao je trebao biti zaustavljen/nije smio biti započet na početku Ulice Marina Gazarovića. 14. 05. u popodnevnim satima – bila je subota, započeli su poslovi iskapanja dalje kod kuće Fistončić. Kad smo već započeli, smatram da je bilo bolje konzervirati postojeće gradilište, a regulacija prometa je bila katastrofalna – i ta ulica je bila zatvorena i donja i gornja ulica je bila zatvorena, tek smo mogli ulicom koja dolazi iz Križne luke doći na mjesto. Predlažem da s obzirom na prekoračene rokove – onda barem da se na predmetnim gradilištima ne radi u popodnevnim satima, subotom i nedjeljom. Jučer sam bio na gradilištu i na gradilištu nije bilo nikoga. Tu nam se pojavljuje problem koji nije od jučer, a to je da nam izvođači otvaraju gradilišta, zatim odlaze raditi na privatna gradilišta, a nastavljaju raditi pred sezonu na gradilištima pod ingerencijom Grada. Uбудuće da sve potrebne predradnje napravimo najkasnije do početka jedanaestog mjeseca, da proračun izglasamo na vrijeme u zakonskom roku i da postupak javne nabave provodimo 02. 01. i da radove začinjemo prvi veljače. Ovaj problem nije od danas, ali budimo oni koji će ovo prekinut i radimo onako kako bi trebalo. Znači sve pripremne radnje obaviti tijekom ljeta, u 11-om mjesecu izglasati proračun i 01. 01. krenuti s postupkom javne nabave i onda nemamo problema.

Gradonačelnik:

- Moram se javiti za riječ da ne bi ispalo da je loše planirano, jer ovako ispada da je loše planirano. Temeljni dio proračuna su i djelatnosti iz čl. 23. i 30. Zakona o komunalnom gospodarstvu. Ovi se dogodilo 14. 05. nakon dugog nagovaranja HEP-a, rekli su „da“, ja kao odgovoran čovjek lanijsko ljeto nakon pritužba građana da im ispada faza od Lučice zaključno s Ulicom Lucije Rudan, ja sam tu šansu htio iskoristiti. Mogli smo zatrpiti i ne iskoristi tu šansu i da ljudi ponovno zovu zašto ispada faza. Gradonačelnik nije šef u HEP-u i to su bili teški i mukotrpn pregovori da opće iskoriste postojeći iskop. Bila je dvojba ispadanje faze ili otvoriti, moja je odluka bila otvoriti. Ispričavam se odgovoran sam.

Jurica Miličić:

- Opet smo se udaljili od teme možemo ovako o HEP-u o trafostanicama i tako dalje. Samo Vas Gradonačelnice Rino Budroviću pitam je ste li Vi prošetali gradskim prometnicama prije 15. 05. po Vrisku i ostalim prometnicama?

Gradonačelnik:

- Vrlo često šetam ulicama grada Hvara – gradonačelnik šetač.

Teo Jeličić:

- Kad se već 14. 05. počelo s radovima, zašto izvođač ne radi cijeli dan na gradilištu, zašto ne radi subotom, zašto ne radi nedjeljom i onda mi pričali da je posao završen. Bilo bi 15 dana ovako je 30 dana i mi ne bi raspravljali o tome. Mislim da je to s moje stvari bio konstruktivni prijedlog, tako i sa proračunom. Kad proračun radimo ranije znamo i parametre, kad ga donesemo kako prošle godine 28. ili 29. 12. onda smo krenuli s postupkom javne nabave 01. veljače.

Gradonačelnik:

- Ponavljam proračunska godina traje do 31. 12. što ima veze kada je donesen proračun, radi se po postojećem, pogledajte po postojećem. Vi slijedeći proračun možete donijet u sedmom mjesecu, ali se to primjenjuje od 01. 01. 2017.g., a ja ne razumijem što Vi vijećniče Jeličić govorite. Program postoji, a važi do 31. 12. što ima veze kada ćete raditi slijedeći. Provodim odluke Grada. Bilo je pitanje da li „uvaliti“ HEP ili ne, jer na cijelom potezu od par kilometara je ispadala faza cijelo lanjsko ljeto, a ljudi su imali goste. Bila je dilema pustiti da ispada faza ili strpiti se malo s radovima kada smo već uspjeli privoliti HEP. Odgovoran sam jer sam gradonačelnik. Vaša zakonska ovlast da izglasate program koji prati proračun, a ostalo je moja ovlast.

Šime Šurjak:

- Volio bi se vratiti na izjave vijećnika Jeličića na rokove i javnu nabavu. Inače prilikom izrade proračuna mi radimo plan projekata javne nabave i kao što je gradonačelnik rekao u programu izgradnje komunalne infrastrukture, izgradnji odvodnje i plan javne nabave bude spreman 02. siječnja praktički i samo tu inače bude preko sto točaka javne nabave i fizički se to ne može pripremiti od 03. 01. tekuće godine. To uopće nije bio razloga za kašnjenje ove godine, jer su bili pripravnici ugovori i troškovnici. Usvajanje proračuna je moguće u prethodnoj godini, ali primjena ide od 01. 01. i to je zakonska obaveza o kojoj se može samo razgovarati.
- Vratiti ću se stanje na cestama. Vijećnik Jeličić je dobro detektirao problem – najveći problem odnosno žarište problema je Ulica Marina Gazarovića na „Ogradama“ u projektnim zadacima označena kako „OS 3“, je prvih 180 metara ove ceste, koji je dio cjelovitog projekta „Ograde“ i kasnilo se s početkom radova. Glavni uzrok je nezadovoljstva građana, Grada, te se upozoravalo Izvođača na to, ali on nije bilo spreman raditi iz više razloga, jer je isti izvođač radio drugi projekt „Ograde more“, a koji je projekt puno složeniji i zahtjevniji od ovoga, gdje se radi među samim kućama, duboki iskopi koji su dio sustava koji se proteže od Ograda od bočališta Vrisak kroz spomenutu Ulici Ivana Buzolića, pa sve do izliva u more kod Franjevačkog samostana. Tu je izabrana najteža dionica, ali na tom području su bile najveći problemi s vodenim bujicama i trošnom fekalnom kanalizacijom, moralo se prepumpavati fekalnu odvodnju i prilagođavati iskopima: kada se iskopa naiđe se na svašta, na otvorene pećine i sl.. Međutim uspješno je završen taj projekt, te se upravo sada asfaltira, ako već nije asfaltirano i tu je napravljen kvalitetan posao. Slijedeće godine se planira krenuti od Franjevačkog samostana i spojiti na taj dio i tu se namjerava riješiti područje Lučica, gdje je puno kuća ugroženo i nerješivo je dok se taj projekt ne završi. Tu mogu reći što se na prošloj sjednici izglasao projekt financiranja odvodnje, pa će se tu imati sredstava za realizirati taj projekt.
- Vratio bi se na Ulicu Marina Gazarovića, koji je najveći infrastrukturni projekt u gradu Hvaru već nekoliko godina, jer se na nju prometno i infrastrukturno nastavlja sedam već postojećih ulica. Već je spomenuto da imaju septičke jame što je problem za građane i za Grad. Moram reći da naš uređaj za pročišćavanje otpadnih voda nije, pa nije u mogućnosti preraditi sve otpadne vode, ako se septičke jame često prazne. Za ta područja gdje nema fekalne i oborinske odvodnje, javna rasvjeta je u lošem stanju, a prometne površine da ne govorim – makadam i rupe potrebno je dosta financijskih sredstava i dosta vremena, tako da je za te svrhe predviđeno 780.000,00 kuna na radove na odvodnji i 450.000,00 kuna za radove na prometnoj površini. Dok se ovaj projekt ne završi – „OS3“ ne može se krenuti u izradu ostalih spojnih ulica – one koje su paralelne i one koje se nastavljaju na tu ulicu. Obzirom da se na visinu sredstava u jednoj godinu ne može se govoriti o tome da se rade dvije ulice. Radovi na ovoj cesti su planirani 2013.g., ali od tada je proračun „padao“ dva puta, te su se samo uspjeli napraviti zidovi i iskopi. Napomenut ću da ukoliko se ova cesta ne završi moraju čekati spojne

ceste na Ogradama i namjerno to naglašavam. Ulica Lucije Rudan koje je spojna cesta na ovu cestu koja je važna za jednosmjerni režim Vriska, dvije ceste uz groblje – koje su lošem stanju obje su u makadamu. Zatim Ulice Marina Blagajića, Ulica Ivana Buzolića, te nove ceste na biskupiji i tako dalje. Ne nabrajam ovo bez veze i ne skrećem s teme, nego naglašavam zašto je potrebno završiti ovu cestu. Kasnilo se s počekom radova i nitko nije bio zadovoljan time, iako su ugovori bili pripremljeni prije, te smo bili u sumnji koje radove izvesti. Tako se zaključilo napraviti ono što se može, bilo je jasno da do 15. 05 ne može napraviti cestu, ali hajmo barem nešto napravi. To su bili iskopi na dijelovima koji neće previše ometati promet i nismo htjeli iskopavati poprečne ulice, nego između poprečnih ulica one zone i tamo položiti instalaciju. Prema predviđanjima to je moglo i trebalo biti gotovo 15. 05. i takva je bila i namjera i na osnovu toga krenuli u radove. Očito je da rok nije ispoštivan i tu bih iznio par razloga objektivnih. U dva mjeseca smo imali 20 kišnih dana, također iskopi su bili veoma duboki cca 3 metra i o tome smo razgovarali sa projektantom. Imali smo tu i geološki problem daje na cijela 3 metra dubine bio jako tvrdi teren, koji se jedino racionalno mogao riješiti miniranjem, čak se i probalo s ovlaštenom osobom jedno probno miniranje, gdje je seizmografom utvrđena manje trešnja nego sa bagerom, ali je ljudima čisto psihološki to bilo manje prihvatljivo i onda se isto odustalo od toga da ne bi imali nezadovoljne građane. Sudski vještak je snimio prethodno postojeće stanje, da u slučaju štete se zna kako je šteta nastala i glede popravljanja štete. Poštivao se dnevni odmor upravo iz razloga da se ljudi ne bune, iako bi izvođač volio da se radi dan i noć. Trenutačno je stanje tako da su sanirano gradilište na način da su zatrpane cijevi u Ulici Marina Gazarovića, ostao je dio iskopa u Ulici Braće Buzolić od raskrižja Ulice Marina Gazarovića do križanja s Ulicom Ivana Buzolića. To je ispod kuće Fistončić, i tu je Gradonačelnik spomenuo priču sa HEP-om, na predjelu Vriska i dole Lučice bilo je „iskakanja“ struje i od HEP-a smo upozoreni, da se povećava potrošnja električne energije, a što je logično ljudi stavljaju klima uređaje, aparate. Prošle godine je bilo problema, a ove godine bilo bi još većih problema. Doduše je HEP dao još nekoliko zahtjeva i oni bi počeli raditi 15. 05., a odbili smo sve koji nisu bili nužni i za ovaj smo utvrdili da je nužan i trasa se poklapala s našim iskopima. Napomena većinu problema s HEP-om bi riješila izgradnja i dogradnja postojećih trafostanica, ali zbog važećeg prostornog plana to nije moguće. S strujom Hvar ima velikih problema i to ćemo nastojati riješiti tako da tijekom sezone ne očekujem većih problema. U Ulici Ivana Buzolića kanal je zatrpan i betoniran, te je i tu HEP tražio prokope, a što bi tu trajalo još nekih desetak dana, nego će se nekim privremenim metodama to stubište premostiti, te će se nakon ljeta to stubište sanirati. Sada bi došao do problema asfalta – asfaltne baze nema na otoku. Asfalt kod nas stiže iz Ploča jer je pogodnije zbog manjih troškova na trajektnoj liniji Sućuraj-Drvenik, ako su veće količine treba posebna trajektna linija, s time da je druga linija na tom pravcu bila na remontu, pa izvođač nije mogao doći na otoku i to su te „draži“ života na otoku. Za asfalt moram reći da četiri sata putuje u slijedeća dva sata ga se mora ugraditi i nemoguće je to uraditi, ako postoji i najmanja šansa za kišu jer može propast velika količina asfalta i tu smo bili ograničeni vremenskom prognozom. Izvođač je bio spreman doći odmah, ali došao je ovih dana. Uostalom moramo pratiti i ostale radove, nema smisla da dolazi dok još nisu gotovi svi radovi, to je gotovo lančana reakcija. Od danas su radovi na obnovi horizontalne prometne signalizacija na asfaltu, do kraja tjedna bi trebali završiti i ti radovi.

- Vratio bih se još na izvođača, da ne ispadne da je on samo kriv. Na natječaju za odvodnju u Ulici Marina Gazarovića bio je javan i otvoreni natječaj i javile su se samo dvije firme, a moglo ih se javiti i deset. Dvanaest ih je preuzelo dokumentaciju, javile su se dvije od kojih je jedna iz Splita i ta je imala nerazriješene račune s Komunalnim, tako da je bila samo jedna valjana ponuda. Nedavno je na vijeću bilo natječaj za održavanje nerazvrstanih cesta, poslalo se deset upita svim hvarskim firmama, a dobili smo jednu valjanu ponudu jednog izvođača i

treba istaknuti da mi ne možemo utjecati na natječaj, ne opravdavajući ovdje nikoga, pogotovo na otvorene natječaje, a očito je da nemamo dovoljno kvalitetnih i sposobnih firmi za ovako ozbiljne radove. Za male radove netko može doći kombijem iz Splita, za velike radove je to preskupo, a domaći ako ne može obaviti radove u pet mjeseci u komadu neće se baviti građevinom nego će se baviti turizmom. Da zaključim stanje infrastrukture značajno zaostaje za potrebama, a izvođača nemamo dovoljno, a nadam se da ste shvatili barem dijelom realnih problema prilikom izvođenja radova, kratka građevinska sezona, nedostatak izvođača, ogromni, ogromni zastoji, treba sve napraviti da se ovakve stvari ne dogode, ali ponekad nepredviđene okolnosti nedaju to.

Predsjednik vijeća:

- Koliko će još trajati radovi i kada će ulice puštene u promet u punom profilu?

Šime Šurjak:

- Do kraja ovog tjedna bi sve trebalo biti gotovo. Asfalt je u ponedjeljak ili utorak, završno asfaltiranje i horizontalna signalizacija. Dio spomenuti ispod kuće Fistonić bi trebao biti gotov kroz par dana i to će biti zadnji dio jer je tu kabel visokonaponski koji treba spojiti sve do donjeg dijela Vriska i Lučice.

Predsjednik vijeća: Znači cca tjedan dana.

Šime Šurjak: Točno za tjedan dana bi trebala biti bolja situacija.

Teo Jeličić:

- Počet ću od kraja izlaganja. Radi se o prigovoru firmi da im turistička sezona ograničava radove. Turizam je osnovna djelatnost ovoga grada i otoka, pa i te firme žive od turizma, tj. gradnje za potrebe turizma. Druga stvar – kao što se nama, ako je to njihova osnovano djelatnost, kao što se nama zimi pojavljuju Slavonci koji rade kod nas, tako se i te firme mogu javljati na natječaje van otoka. Iz svega ovoga što samo danas čuli možemo zaključiti da ono što nam se događalo ovih svih godina, događati će nam se i slijedećih godina. Znači ulaziti ćemo u sezonu sa građevinskim radovima, jer zbog subjektivnih i objektivnih razloga to neće moći drugačije. Jedina mogućnost koju možemo napraviti da iznađemo način da nam se na natječaje javlja više izvođača, tj. da smo sve radove dali jednom izvođaču, pa nam se događa ovo što nam se događa, a problem je velik i nerješiv. Šime je rekao da bi početkom slijedećeg tjedna mogli biti gotovi betonirati postojeće stanje i nastaviti na jesen ili iza Nove Godine. Možda smo propustili da s ljudima s Vriska obavimo neke preliminarne radove, odnosno nekakav javni skup i upoznali ih sa situacijom koja se dogodila ili će se dogoditi u budućnosti i onda bi bilo manje nezadovoljstva od strane građana i nama bi bilo lakše. Ne prihvaćam onu Šimetovu o vremenu rada: OK ne treba raditi rano ujutro i ne treba raditi kasno navečer, ali subota i nedjelja su radni dani u ovakvim vremenima i ako se opravdavamo sa kišnim danima onda se ne možemo opravdavati sa sunčanim danom kojim ne rade.

Jurica Miličić:

- Zahvaljujem gosp. Šimi Šurjaku iz Službe za komunalne djelatnosti i ostalo na iscrpnom izvješću i ostalo. Imat ću nekoliko pitanja za njega.
- Kada će se urediti cesta, planira rekonstrukcija ceste Lucije Rudan?
- Kada će doći asfalt od glavne ceste do grobište u mjestu Brusje?

Šime Šurjak:

- Cesta Lucije Rudan koje je amandmanom stavljena u proračun je planirana za 15 listopada. Evo i to je bio jedan razlog zašto ne počinjati na vrijeme nije bilo dovoljnih dostupnih izvođača i upali bi u sezonu. Tamo je problem s instalacijama koje su jako nisko i postoji realna opasnost da bi se oštetio neki kabel baš sada pred sezonu.
- U Brusju sam jutros bio nacrtali smo trasu do crkve i to ide za dan dva.

Gradonačelnik:

- Htio sam replicirati vijećniku Jeličiću, jer nije mi nego ja, jer sam ja od dva zla izabrao manje. I nije istina da radovi konstantno kasne, nego da je ovo iznimka i Šime je u svom izlaganju kazao da nastavak ide u desetom mjesecu. Bilo je riječi o prekidu i sa izvođačem obavili operativni sastanak i dogovorili nastavak poslije sezone iako je bilo zahtjeva da se radovi nastave. Ovdje se radilo o odluci da li će „ispadati“ struja ili neće „ispadati“ struja sve drugo se moglo nastaviti nakon 15. 10.. S obzirom na primjedbe na tako širokom pojasu ušao sam u rizik nezadovoljnih građana, ali Vam tvrdim da oni nisu tako nezadovoljni kako vi to želite prikazati, ili ja razgovaram s krivim ljudima. Jedna jedina osoba mi je rekla da je nezadovoljna, a preko pedeset mi je reklo da je zadovoljno. Cijeli onaj kvart u kojem je ispadala struja i cijeli stanovnici Ulice Lucije Rudan su zadovoljni. Ponekad je netko i sebičan i nema tih gostiju na Vrisku, preblizu je kuća u kojoj sam nekada stanovao i sigurno znam situaciju tu bolje od ljudi koji tu ne stanuju. Razgovarao sam s ljudima, ali ne putem zbora građana. Radovi koji su nam se odužili su asfaltiranje, jer ovisimo o asfaltu sa kopna, a izvođači takvih radova uvijek govore o temperaturi, pa mi nije jasno kako se u Švedskoj asfaltira, a asfaltira se.

Jurica Miličić:

- Ja sigurno ne bih tražio točku dnevnog reda, da je jedan sugrađanin bio protiv. Meni se sigurno obratilo više od šezdesetak, ako ne i sedamdesetak, što u službi, što na pjaci što putem mobitela kakvo je stanje gradskih prometnica u Gradu Hvaru. Možda nisu isti ljudi, ali ja sigurno ne bih tražio točku zbog nezadovoljstva jedne osobe. Očito je da stanje gradskih prometnica nije dobro, te da se iduće godine ovo neće ponoviti i da će se ovi radovi izvršiti. Zato ja predlažem da se donese Odluka: da se u roku od 7 (sedam) dana svim vijećnicima dostavi pisano izvješće jesu li završeni radovi, tj. sanirani i jesu li asfaltirane sve ceste koje su u programu gradskih stručnih službi Grada Hvara.

Ivana Visković:

- Ja živim u spomenutoj ulici i moram reći da ljudi nisu bili sretni s vremenom izvođenja radova, ali također nisu bili ni najsretniji lani kada su usred ljeta „ispadala“ struja i gosti ostajali bez struje i svih uređaja kao što su klima uređaja. Što se mora napraviti to se mora. Neki dan sam se iskrcala u Splitu na rivi gdje bageri kopaju, pa nisam vidjela da se ljudi okreću i odlaze. U ime ljudi koji tu sam mnogom žive mogu zahvaliti gradonačelniku da se na tom dijelu Vriska nešto napravilo, a pri tom pitala Šimeta hoće li se onaj parking dovesti u normalno stanje do sezone?

Gradonačelnik:

- Mi smo taj teren obišli sva će se gradilišta upristojiti radi dočeka turističke sezone. Također nemam ništa protiv da Šime dostavi izvješće u pisanom obliku, ali ne može do kraja godine, već može samo naznačiti što će se nakon 15. 10. raditi, a to je sve temeljem programa koje je usvojilo ovo vijeće. Uvijek govorim 74 milijuna kuna naslijeđenih hitnih projekata u infrastrukturi. Dakle, ja poštujem nezadovoljne građane, znam da živimo od turizma, za sve čime su ljudi nezadovoljni nije kriva služba, nego je odgovoran i kriv gradonačelnik i ljudi će se ne izborima izjašnjavat vrlo brzo. Da me sto puta pitate to nisu odluke koje se donose *ad hoc*, prenoćimo, razgovaramo i idemo, svjestan da me svatko može prozvat da Grad mora poštivati svoje odluke i naravno da ih mora poštivat. Tamo smo mi nabrajali što je viša sila, je li to kada ljudima „ispada“ faza na cijelom naselju, je to kao odgovoran čovjek smatram višom silom mada to ne piše u odluci, da je to viša sila.

Šime Šurjak:

- Sanirati će se onako kako je spomenuo Gradonačelnik i ako ostane koja rupa ona se u svako doba može sanirati.
- Molio bio samo točan rok od kojeg dana za dostavu pisanog izvješća.

Katia Zaninović Dawnay:

- Pitanje vezano je uz cestu Milna – Velo Grablje pa me zanima u kojoj je to fazi?

Teo Jeličić:

- Ne znam zašto je Gradonačelnik osjetio da mi njega kritiziramo. Ja mislim da smo mi njega ovdje konstruktivno govorili o rješavanju problema nijedna moja rečenica nije bila uperena prema kritiziranju Gradonačelnika. Iznio sam neke činjenice, iznio sam neke prijedloge kako poboljšati situaciju i jedino što mi smeta to je zašto izvođači maksimalni broj sati dnevno sedam dana u tjednu kako bi što prije bilo gotovo. Mislim da smo svi suglasni da iz ovoga moramo izaći što prije i da nam se ista situacija ne ponovi dogodine.

Gradonačelnik:

- Ometa ih Zakon o radu, sindikati, Odluka o javnom redu i miru, jer ako smo produžili radove onda barem da se poštuje Odluke o javnom redu i miru. Ovo sve drugo je moj grijeh. To ću napraviti i u buduće dok ću ja biti Gradonačelnik, a nadam se da više nikada neću biti u toj situaciji. Ne znam odakle dojam da meni smeta što Vi mene kritizirate, vaš je posao da me kritizirate, pa izvolite kritizirajte me. Velo Grablje i malo Grablje cesta za koju sam imao informaciju da je bila asfaltirana za vrijeme bivšeg gradonačelnika, pa me zanima kako je to ta već asfaltirana ceste postala tako hitna, valjda se pročulo da ja inzistiram na njoj, biti će vrlo uskoro.

Jurica Miličić:

- Da se donese Zaključak: „da se do 08. lipnja u 16,00 sati podnese pisano izvješće svim vijećnicima Grada Hvara od stručnih službi Grada Hvara.“

Predsjednik vijeća zaključuje raspravu i stavlja prijedlog na glasovanje kako ga je iznio vijećnik Miličić.

Predsjednik vijeća utvrđuje rezultate glasovanja: „ZA“ -12, „PROTIV“-0, „SUZDRŽAN“-0

Predsjednik zaključuje 19. sjednicu Gradskog vijeća i zahvaljuje svim nazočnima na sudjelovanju.

Sjednica završena u 16,00

Zapisnik vodio/la:

Liljana Caratan Lukšić, dipl. iur.

Marin Vranković, dipl. iur.

Predsjednik Gradskog Vijeća:

Fabijan Vučetić

Zapisnik sastavio

Marin Vranković, dipl. iur.